



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baimare.ro
Web: www.baimare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 30 ianuarie 2018.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 84 din 25 ianuarie 2018.

Președinte de ședință – d-șoara consilier Marinceș Ioana

Sunt prezenți 20 de consilieri locali.

Lipsește 3 consilieri locali: dl. Bizău Simion, dl. Brăgaru Marin și dl. Gligan Gheorghe.

Dl. primar Cătălin Cherecheș – Sărut-mâna, bună ziua. Vă mulțumesc că ați răspuns invitației noastre la ședința ordinară a Consiliului Local.

Avem un borderou al Ordinii de zi. Mai avem o Ordine de zi suplimentară.

Am să o rog pe d-șoara președinte de ședință să preia conducerea, nu înainte de a anunța Consiliul Local că, în perioada 1-7 februarie, voi fi în concediu și cei care vor fi desemnați să îmi preia atribuțiile vor fi viceprimarii, vor fi directorii care au atribuții și competențe pe diverse domenii. Ei vor face și chestiunile legate de ordonanțările plăților, pentru că ei cunosc cel mai bine care este evoluția activității autorității locale.

Mulțumesc.

Aveam o obligație legală să vă anunț asupra acestui lucru.

D-șoara președinte de ședință, Marinceș Ioana - Bună ziua vă transmit și eu tuturor și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local, convocată pentru astăzi, 30 ianuarie 2018, prin Dispoziția Primarului nr. 84 din 25 ianuarie 2018.

Cu această ocazie, vreau să transmit „La mulți ani” tuturor celor care astăzi își serbează onomastica sau ziua de nume, pentru că astăzi este Sărbătoarea de Sfinții Vasile, Grigore și Ioan. Vă transmit „La mulți ani”, multă sănătate și multă putere de muncă.

Vă mulțumesc.

Dl. primar – Încă o chestiune dacă îmi permiteți.

Dacă și colegii de la Prefectură consideră legal, am să nominalizez în mod interimar un administrator public pentru această perioadă, în persoana doamnei Izabella Morth. Și atunci, ea va prelua toate atribuțiile.

D-șoara președinte de ședință - Supun la vot Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 27 decembrie 2017 .

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc. 19 voturi pentru și 1 abținere.

Supunem mai departe la vot Ordinea de Zi pentru ședința de azi, care cuprinde 28 de proiecte de hotărâre și 4 puncte la Diverse.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc. În unanimitate a fost votată Ordinea de zi.

Supunem la vot Ordinea de Zi suplimentară care cuprinde un număr de 18 proiecte de hotărâre.
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Vă mulțumesc. Ordinea de zi suplimentară a fost votată în unanimitate.

Am o propunere: să începem cu Ordinea de zi suplimentară. Supun la vot.
Cine este pentru a începe cu Ordinea de zi suplimentară? Împotrivă? Dacă se abține cineva?
Mulțumesc.
Vom trece astfel la dezbaterile proiectelor de pe Ordinea de zi suplimentară.

Ordinea de zi suplimentară:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea coeficienților de salarizare pentru personalul de conducere și coeficienților de salarizare corespunzători gradației 0, pentru funcționarii publici și personalul contractual de execuție din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Baia Mare, Aparatului permanent al consiliului local și instituțiilor publice din subordinea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare

Comisia I – Aviz favorabil
Comisia III – Aviz favorabil

D-șoara președinte de ședință - Dacă sunt discuții?

DI. primar - Dacă îmi permiteți, am câteva aprecieri de făcut, respectiv câteva completări. În primul rând, dvs. cunoașteți modificările care le-ați făcut, pe care le-am propus, dar atât cei prezenți în sală, cât și cetățenii, trebuie să știe că propunerea pe care am avut-o a fost de diminuare a salarizării, prin diminuarea corespunzătoare a indicilor, respectiv a coeficienților, pentru persoanele care se află în funcții de conducere. Și aici mă refeream la director general, directori, secretar al Primăriei, directori executivi, directori adjuncți, șefi de servicii, șefi de birou.

După cum bine știți, acum câteva luni, am demarat procedurile pentru câteva Studii de oportunitate cu privire la reorganizarea unor servicii ale Primăriei, gândindu-ne că vom putea eficientiza activitatea. Mă refer aici la administrarea zonelor verzi, la modul în care administrăm drumurile, la modul în care administrăm Serviciul Public Asistență Socială, la modul în care face alte chestiuni la nivelul Primăriei Municipiului Baia Mare și la nivelul administrației locale generale.

Vreau să vă menționez faptul că, în acest moment, avem finalizat Studiul de salubritate pentru dezapezire și administrarea zonelor verzi în totalitate, respectiv tot ceea ce cuprinde activitatea Serviciului Public Ambient Urban.

Vă vom prezenta acest Studiu, bineînțeles pe care dvs. va urma să îl dezbateți și să îl votați, și lucrurile acestea vor duce la o diminuare, trebuie să spun acest lucru, probabil, a unor structuri de personal pe care le avem în cadrul Municipiului Baia Mare atât în zona de Asistență Socială, cât și în zona de administrarea domeniului public sau privat, respectiv zone verzi, cimitire și așa mai departe.

Din acest punct de vedere, consider că, în acest moment, suntem pregătiți să păstrăm nivelul coeficienților la nivelul aflat în plată în acest moment.

Astfel că, vă propun următoarele tipuri de coeficienți:

Coeficienți de salarizare pentru funcțiile publice de conducere

Nr.	Funcția	Nivelul	I	II
-----	---------	---------	---	----

crt.		studiilor		
1	Secretar al unității administrativ-teritoriale	S	6,40	6,86
2	Director general ¹⁾	S	5,45	5,95
3	Arhitect-șef ²⁾	S	5,45	5,95
4	Director general adjunct	S	5,35	5,76
5	Director, șef compartiment, director executiv	S	5,35	5,76
6	Director adjunct, contabil șef, inginer șef, șef sector, director executiv adjunct	S	5,14	5,49
7	Șef serviciu, arhitect șef la nivel oraș	S	4,39	4,76
8	Șef birou, șef oficiu	S	4,07	4,48

Acestea sunt pentru funcțiile publice de conducere. Funcții publice.
Pentru coeficienții de salarizare pentru funcții contractuale:

Coeficienți de salarizare pentru funcțiile contractuale de conducere

Nr. crt.	Funcția	Nivelul studiilor	I	II
1	Director general	S	4,76	5,49
2	Director general adjunct	S	4,39	4,76
3	Director, inspector șef, șef sector, șef compartiment	S	4,39	4,76
4	Director adjunct, inspector șef adjunct, contabil șef, inginer șef	S	4,12	4,58
5	Șef serviciu, șef secție	S	3,88	4,12
6	Șef birou, șef atelier, șef laborator, șef oficiu	S	3,66	3,84

Aceștia sunt și coeficienții aflați în plată . Bineînțeles, avem conform legii două variante pe care mergem. Din acest motiv, am așezat pe cele două paliere, coeficienții, conform prevederilor legale, astfel încât să rămânem exact la nivelul pe care îl avem în plată la acest moment, urmând ca, prin Studiile de oportunitate pe care le avem, reconfigurarea structurilor serviciilor publice sau alte tipuri de modificări în cadrul structurii autorității locale, să facem într-un fel eficientizarea activității, respectiv diminuarea, și trebuie să o spun, diminuarea fondurilor de salarizare la nivelul municipiului Baia Mare.
Vreau să vă mai menționez un lucru, și acest lucru este un lucru politic. Este foarte simplu pentru un Guvern să fie într-un mod meschin, populist, și să spună „d-le, noi creștem salariile în administrație”. Creștem salariile funcționarilor publici. În fond, aceste creșteri sunt pe spatele autorităților locale. Ei fac doar un cadru legal pe care ni-l impun.
De această perspectivă, e foarte simplu să faci o politică absolut mincinoasă și populistă și să arunci praf în ochii oamenilor la televizor.

Pe de altă parte, lumea trebuie să știe că ceea ce Guvernul face într-un mod neechilibrat din perspectiva unei bune guvernări și neechilibrat din perspectivă economică, se răsfrânge asupra bugetelor autorității locale.

Consider, așa cum încet-încet încep să consider și ceilalți cetățeni ai României, că ceea ce se întâmplă astăzi în România la nivel guvernamental este cea mai mare păcăleală.

O dată, ne-au păcălit cu modul în care s-au reșezat veniturile sau sumele pe care le obțineam din diverse surse. Noi, ca și autoritate locală, ca și buget. Au zis că vom rămâne la același nivel. Nu am rămas la același nivel.

Au spus oamenilor din administrația publică „d-le, noi, Guvernul ăsta, cu culoarea mărului roșu ușor putred, vă mărim salariile.” De fapt, salariile le măresc cetățenii din taxele și impozitele pe care le plătesc. Și alte chestiuni care, din punctul meu de vedere, nu sunt tocmai la locul lor. Iar cetățenii, rând pe rând, se vor considera păcăliți, așa cum au început să se și considere.

Poate va veni la un moment dat un om care crede în democrație și crede în ceea ce înseamnă acoperire într-un mod echilibrat a scenei politice.

Cred că, la un moment dat, va trebui să apară un partid de stânga, autentic, social-democrat, și nu vopsit în partid de stânga, care să facă politică autentică de stânga.

Sper ca, cei care sunt în PSD la un moment dat reprezentanți în zona de vârf, fiind mari investitori strategici în diverse zone ale României, Constanța, Teleorman și așa mai departe, să nu devină concurenți ai liberalilor, fiind atât de mari investitori și atât de dornici de a interveni și a investi în zona economiei private.

Deci, nu facem decât să încasăm niște decizii care sunt la guvernare și să le punem în operă, obligați fiind, și sub imperiul dorinței totuși de a echilibra lucrurile și de a face și ceva treabă în orașele pe care le conducem.

Dacă ar fi după ceea ce ne scriu cei din zona de guvernare, prin diverse hotărâri, ordonanțe și legi, noi ar trebui să facem decât asistență socială și să plătim salarii.

Cred că rolul nostru, al autorității locale, nu este să plătim doar salarii și nici să facem doar asistență socială. Și aceste lucruri trebuie făcute, dar chestiunile importante care trebuie făcute sunt legate de dezvoltare și de investiții.

Astăzi, eu consider și așa consideră toți primarii din România, faptul că Primărie, Consiliu Local, suntem puși la zid de către acești nefericiți. Am tot respectul față de colegii care provn din PSD și am să înțeleg și faptul că, prin tăcerea lor, sunt alături de comunitățile din a căror bani sunt acoperite astfel de derapaje guvernamentale ale celor care sunt astăzi la guvernare.

Dl. consilier Creț – D-na președinte, nu particip la vot și nici la discuții la proiectul nr.1.

D-na președinte de ședință - Să se consemneze că dl. Creț nu participă la discuții și la vot, la acest proiect.

Dl. consilier Mandra Ioan – Nici eu nu particip la vot și la discuții la acest proiect de hotărâre.

D-na președinte de ședință – Și dl. Mandra nu participă la discuții și la vot.

D-na consilier Smical –Aș vrea să știu de ce nu participă colegii la discuții și la vot.

D-na președinte de ședință - Dacă doriți să ne spuneți de ce nu participați.

Dl. consilier Creț – Nu doresc să spun.

Dl. primar - Să știți că, dacă ar fi președintele dvs. de la municipiu, nici el nu ar participa la vot pentru că are cel puțin două rude angajate în Primăria Municipiului Baia Mare. Mă refer la dl. Tătar.

D-na președinte de ședință – Vreau să precizez faptul că proiectul nr. 1 a primit aviz favorabil din partea Comisiei I și Comisiei III.

Dacă mai sunt discuții cu privire la acest proiect?

D-na consilier Băzărea, vă rog.

D-na consilier Băzărea – Pe scurt, dacă ne puteți spune cum se modifică salariile respective prin acești indici pe care i-ați enumerat. Cresc? Scad?

DI. primar – Nici nu cresc, nici nu scad. Rămân în plată exact salariile care sunt acum în vigoare. Până la mijlocul anului, pe măsură ce vom aproba Studiile de oportunitate, vom începe să reformăm autoritatea locală pe servicii, și în special Serviciul Public Ambient Urban și Serviciul Public Asistență Socială.

D-na consilier Băzărea – Bun. Deci, salariile se referă la cele din decembrie. Practic, în ianuarie, ar fi trebuit să ia mai mulți bani persoanele respective. Noi practic, prin acest proiect de hotărâre, eliminăm acest surplus de bani pe care ar fi trebuit să-l ia din ianuarie.

DI. primar – Înafară de creșterile salariale și salariile importante pe care le iau cei din Poliția Locală, înafară de norma de hrană care este o chestiune facultativă și opțională pentru autoritatea locală, și pe care nu o vom avea în plată, pentru că este vorba de o creștere de 1000, 1200 de lei în fiecare lună la un salariu al unui polițist local care ajunge și la 4000, vorbesc de suma netă. Și cred că d-na secretar face foarte puțin mai mult decât de un polițist local, ca și muncă, ca și activitate. Așadar, rămânem la salariile din decembrie.

D-na consilier Băzărea - D-na director economic, dacă ați făcut un calcul...

DI. primar - Deci, nu aplicăm niciun fel de majorare.

D-na consilier Băzărea – Dacă ați făcut un calcul, ce înseamnă această economie de bani care se face? Care ar fi totalul? Suma?

Înțeleg că, în mod normal, pe ianuarie, dacă nu am aproba acest proiect de hotărâre, persoanele respective din conducere, cu funcții de conducere, ar primi un salariu mai mare.

DI. primar – E același salariu, doar că am vrut eu inițial să le scad salariile.

D-na consilier Băzărea - Nu, nu. Dacă nu am aprobat acest proiect de hotărâre, atunci ar primi un salariu mai mare. Dacă acest proiect de hotărâre nu ar trece, atunci ați primi un salariu mai mare. Ca un exemplu, la un salariu, d-na secretar, cât ar fi suma aceasta de care ar nu va beneficia? D-na Pop, ne puteți spune, vă rog?

D-na director Pop Carmen - Întrebați-o pe d-na de la Resurse Umane.

D-na consilier Băzărea - D-na Gina. Nu ați făcut un impact să vedeți ce se întâmplă? Spuneți-ne, vă rog.

DI. primar – De coeficienții inițiali vorbiți? 550 de mii de lei. D-na consilier, cu coeficienții reduși, diferența este de 550 de mii de lei.

D-na consilier Băzărea - Pe an? Pe lună?

DI. primar - Pe an.

D-na secretar – Deci, la Secretar creșterea ar fi de 600 de lei, net.

D-na consilier Băzărea - Ok. Dacă noi am aproba acest proiect de hotărâre, dvs. o să luați cu 600 de lei mai puțin decât ați fi luat dacă nu aprobam.

D-na secretar - Deci, rămânem la salariul în plată din decembrie. Dacă nu se aprobă acest proiect, o să iau cu 600 de lei mai mult peste netul din decembrie.

D-na consilier Băzărea – 600 de lei net. Deci, vă afectează cu 600 de lei. Ok.

D-na președinte de ședință - Dacă mai sunt discuții pe acest proiect?

Dl. primar – Nu poți să pierzi ceea ce nu ai.

D-na consilier Băzărea – Păi, în momentul de față, are. Până se aprobă proiectul, practic are. Mergem conform legii.

D-na președinte de ședință – Mai sunt discuții la acest proiect? D-na Băzărea?

D-na consilier Băzărea – Nu.

D-na președinte de ședință - Vă mulțumesc.

Vom supune în continuare la vot amendamentele formulate de dl. primar, coeficienții de salarizare care au fost citați mai devreme.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva?

2 abțineri

Amendamentul a trecut cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Vă mulțumesc.

Vom trece la votarea proiectului împreună cu amendamentul votat.

Vom vota electronic. Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Pop Mariana	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Abținere	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Abținere	15, Rob Marinel	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da		
10, Pop Viorel	, , Da		

D-na președinte de ședință – Proiectul a trecut cu 16 voturi pentru și 2 abțineri, două persoane nu au votat. Sunt două persoane care nu au participat la vot. Și amendamentul, la fel, a fost votat cu 16 voturi și 2 abțineri.(Hotărârea nr. 15/2018)

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Teatrul Municipal Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia III- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă sunt discuții, vă rog? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abținere,0

1,Smical Irina ,, Da
2,Calauz Doris ,, Da
3,Cret Florin ,, Da
4,Muresan Ileana ,, Da
5,Bazarea Daniela ,, Da
6,Kovacs Richard ,, Da
7,Vida Noemi ,, Da
8,Muresan Dorel ,, Da
9,Grumaz Dan ,, Da
10,Pop Viorel ,, Da

11,Mandra Ioan ,, Da
12,Lupsa Stefan ,, Da
13,Pop Mariana ,, Da
14,Pop Stefan ,, Da
15,Pop Alexandra ,, Da
16,Rob Marinel ,, Da
17,Ardelean Radu ,, Da
18,Sinn Clara ,, Da
19,Presedinte ,, Da

**D-na președinte de ședință - Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru. O persoană nu a votat.
DI. Țăgârlaș să se consemneze că este “pentru”. (Hotărârea nr. 16/2018)**

3.Proiect de hotărâre privind nemajorarea impozitului pe teren, pentru anul 2018, pentru terenul în suprafață totală de 4.929 mp., înscris în C.F. nr. 105.183, situat în Baia Mare, bd. București nr. 55, aflat în proprietatea SC BDM GRUP INVEST SRL

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II-Aviz favorabil

Comisia III- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă sunt discuții? DI. Ardelean.

DI. consilier Ardelean Radu – Vă rog să consemnați că nu voi participa nici la discuții, nici la vot.
Mulțumesc.

D-na președinte de ședință – DI. Ardelean nu participă nici la discuții și nici la vot.

Dacă nu sunt discuții pe marginea acestui proiect, vă rog să votați acum.

Sunteți de acord să nu mai citesc proiectele în totalitate? Bine.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abținere,0

1,Tagarlas Cristi ,, Da
2,Smical Irina ,, Da
3,Calauz Doris ,, Da
4,Cret Florin ,, Da
5,Muresan Ileana ,, Da
6,Bazarea Daniela ,, Da
7,Kovacs Richard ,, Da
8,Vida Noemi ,, Da
9,Muresan Dorel ,, Da

10,Grumaz Dan ,, Da
11,Pop Viorel ,, Da
12,Mandra Ioan ,, Da
13,Lupsa Stefan ,, Da
14,Pop Mariana ,, Da
15,Pop Stefan ,, Da
16,Pop Alexandra ,, Da
17,Rob Marinel ,, Da
18,Sinn Clara ,, Da

19, Presedinte ,, Da

D-na președinte de ședință – Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru. O persoană iar nu a votat. Dl. Ardelean, îmi cer scuze, nu a participat la vot. (Hotărârea nr. 17/2018)

4. Proiect de hotărâre privind nemajorarea impozitului pe clădiri, pentru anul 2018, pentru clădirea situată în Baia Mare, str. Carpați nr. 11, aflată în proprietatea lui Fiam Iosif

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II- Aviz favorabil

Comisia III- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi ,, Da

2, Smical Irina ,, Da

3, Calauz Doris ,, Da

4, Cret Florin ,, Da

5, Muresan Ileana ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Kovacs Richard ,, Da

8, Vida Noemi ,, Da

9, Muresan Dorel ,, Da

10, Grumaz Dan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Mandra Ioan ,, Da

13, Lupsa Stefan ,, Da

14, Pop Mariana ,, Da

15, Pop Stefan ,, Da

16, Pop Alexandra ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

18, Ardelean Radu ,, Da

19, Sinn Clara ,, Da

20, Presedinte ,, Da

D-na președinte de ședință – Proiectul a trecut cu 20 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 18/2018)

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social la S.C. Urbis S.A.

Comisia I – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă sunt discuții? Dl. consilier Creț.

Dl. consilier Creț – Nu particip la vot și la discuții la proiectul de hotărâre nr. 5. Vă mulțumesc.

D-na președinte de ședință - Să se consemneze că dl. Creț nu participă la discuții și la vot .
Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi ,, Da

2, Smical Irina ,, Da

3, Calauz Doris ,, Da

4, Muresan Ileana ,, Da

5, Bazarea Daniela ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Vida Noemi	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da	17, Ardelean Radu	, , Da
11, Mandra Ioan	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
12, Lupsa Stefan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
13, Pop Mariana	, , Da		

D-na președinte de ședință – Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru. (Hotărârea nr. 19/2018)

6. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr.486/2017 pentru aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor care constituie coridorul de expropriere a terenului aferen străzii Lacului

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II -Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă sunt discuții?
Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Pop Alexandra	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	18, Ardelean Radu	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	19, Sinn Clara	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da	20, Presedinte	, , Da

D-na președinte de ședință – Proiectul a trecut cu 20 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 20/2018)

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii unui Studiu de oportunitate în vederea stabilirii modalității legale cea mai avantajoasă de reabilitare și administrare a imobilului Cinematograf „Minerul”, situat în Baia Mare, Piața Libertății nr. 7 ,aflat în domeniul public al Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă sunt discuții? D-na Băzarea.

D-na consilier Băzarea - Am avut o discuție și în cadrul comisiei, în legătură cu acest Studiu de oportunitate. Propunerea mea a fost ca acest Studiu să se facă prin resursele proprii ale executivului Primăriei, în sensul de a nu externaliza. Este un document oarecum cu vizare internă. Eu consider că avem personal suficient în Primărie ca să poată face acest Studiu de oportunitate, urmând după aceea să dea naștere unor altor documente sau proiecte de hotărâre. Asta pentru a economisi bani și pentru a face economii din zonele acestea, decât din zona salariilor.

D-na președinte de ședință - Doriți să faceți un amendament în acest sens?

D-na consilier Băzărea - Da. Amendament în sensul că acest Studiu de oportunitate să fie realizat de către personalul din executivul Primăriei.

D-na secretar - Eliminarea Articolului 2 din proiectul de hotărâre și completarea Articolului 1 în sensul că serviciile pentru realizarea Studiului de oportunitate să se realizeze de către personalul din aparatul de specialitate al primarului. Țasta să fie amendamentul?

D-na consilier Băzărea - Da. Avem și personal tehnic, și juridic, și economic. Eu zic să folosim resursa umană și angajații să dea plus valoare locului de muncă pe care îl ocupă.

D-na președinte de ședință – Amendamentul d-nei Băzărea presupune eliminarea Articolului 2 și completarea Articolului 1 cu „de către personalul din aparatul de specialitate al primarului”.
Supun la vot amendamentul formulat de d-na Băzărea.
Cine este pentru? Împotriva? Abțineri, vă rog.

D-na secretar – 5 pentru, 4 împotriva, 11 abțineri.

D-na președinte de ședință - Amendamentul nu a trecut.

DI. consilier Niculescu – Acest subiect este extrem de important și chiar am remarcat o modificare inițială a proiectului. Proiectul viza inițial concesionarea cinematografului, lucru care era, din punctul meu de vedere, regretabil. Tot acest cinematograful a intrat în patrimoniul municipiului cu anumite sarcini de păstrare a funcționării și concesionarea ar elimina caracterul acestor sarcini.

În altă ordine de idei, dacă am pierdut multe spații în Casa Minorităților, eu cred că nu avem voie să pierdem și această clădire emblematică pentru Baia Mare și pentru Centrul Vechi. Vă dau un exemplu și la Oradea, municipalitatea a luat chiar și credit ca să investească în clădirile cele mai importante și relevante, pentru a le păstra și ca funcționalitate publică.

Doar reinterez aceste elemente pe care le-am spus de-a lungul timpului în ceea ce privește zona Centrului Vechi și a păstrării în patrimoniul municipiului a clădirilor relevante și importante.

Vă mulțumesc.

D-na președinte de ședință - Mulțumim, d-le consilier.

Dacă mai sunt discuții cu privire la acest proiect? Dacă nu, vă rog să votați proiectul acum.

, 20

, 0

Da, 14

Nu, 0

Abținere, 6

1, Tagarlas Cristi ,, Abținere

2, Smical Irina ,, Da

3, Calauz Doris ,, Abținere

4, Cret Florin ,, Abținere

5, Muresan Ileana ,, Abținere

6, Bazarea Daniela ,, Abținere

7, Kovacs Richard ,, Da

8, Vida Noemi ,, Da

9, Muresan Dorel ,, Da

10, Grumaz Dan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Mandra Ioan ,, Da

13, Lupsa Stefan ,, Da

14, Pop Mariana ,, Da

15, Pop Stefan ,, Abținere

16, Pop Alexandra ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

18, Ardelean Radu ,, Da

19, Sinn Clara ,, Da

20, Presedinte ,, Da

D-na președinte de ședință – Proiectul a trecut cu 14 voturi pentru și 6 abțineri. (Hotărârea nr. 21/2018)

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „SCHIMBARE FUNCȚIUNE ZONA DIN UTR-B1-CASE DE VACANȚĂ ÎN UTR-ML1-ZONA CU FUNCȚIUNI MIXTE PENTRU SERVICII HOTELIERE, ALIMENTAȚIE PUBLICĂ, PISCICULTURA, AGREMENT, LOCUINȚE”, Baia Mare, strada Blidari nr.13, inițiator: SC ROMANIȚA IMPEX SRL

Comisia II- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă sunt discuții?
Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi ,, Da
2, Smical Irina ,, Da
3, Calauz Doris ,, Da
4, Cret Florin ,, Da
5, Muresan Ileana ,, Da
6, Bazarea Daniela ,, Da
7, Kovacs Richard ,, Da
8, Vida Noemi ,, Da
9, Muresan Dorel ,, Da
10, Grumaz Dan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da
12, Mandra Ioan ,, Da
13, Lupsa Stefan ,, Da
14, Pop Mariana ,, Da
15, Pop Stefan ,, Da
16, Pop Alexandra ,, Da
17, Rob Marinel ,, Da
18, Ardelean Radu ,, Da
19, Sinn Clara ,, Da
20, Presedinte ,, Da

D-na președinte de ședință – Proiectul a trecut cu 20 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 22/2018)

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru “MALURILE RÂULUI SĂSAR ȘI ZONA UNIVERSITĂȚII”, inițiator: PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BAIA MARE

Comisia II- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă sunt discuții? Dl. Țăgârlaș?

Dl. consilier Niculescu – Vă rog să consemnați faptul că eu nu particip la discuții și la vot la acest proiect.
Mulțumesc.

D-na președinte de ședință - Dl. consilier Cristian Niculescu Țăgârlaș nu participă la discuții și la vot. Vă rog să consemnați.

Dacă sunt alte discuții?

Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abținere, 4

1, Smical Irina ,, Abținere
2, Calauz Doris ,, Da

3, Cret Florin ,, Da
4, Muresan Ileana ,, Abținere

5, Bazarea Daniela	, , Abtinere	14, Pop Stefan	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Ardelean Radu	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Abtinere	18, Sinn Clara	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
11, Mandra Ioan	, , Da		
12, Lupsa Stefan	, , Da		
13, Pop Mariana	, , Da		

D-na președinte de ședință – Proiectul a trecut cu 15 voturi pentru și 4 abțineri. (Hotărârea nr. 23/2018)

10. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 8865 mp, situat în Baia Mare, strada Grănicerilor

Comisia II- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă sunt discuții?
Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtinere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Abtinere	12, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Pop Alexandra	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	18, Ardelean Radu	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	19, Sinn Clara	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da	20, Presedinte	, , Da

D-na președinte de ședință – Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 24/2018)

11. Proiect de hotărâre privind efectuarea demersurilor pentru declanșarea procedurii de expropriere pentru cauză de utilitate publică, a terenurilor adiacente străzii Europa pentru realizarea obiectivului de utilitate publică de interes local „Extindere și modernizare sisteme de alimentare cu apă și canalizare menajera în localitățile Baia Mare, Sighetu Marmatiei, Tautii Magheraus, Targu Lapus, Viseu de Sus, Baia Sprie și Seini din județul Maramureș”,

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă sunt discuții?
Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi ,, Da

2, Smical Irina ,, Da

3, Calauz Doris ,, Da

4, Cret Florin ,, Da

5, Muresan Ileana ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Kovacs Richard ,, Da

8, Vida Noemi ,, Da

9, Grumaz Dan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Mandra Ioan ,, Da

12, Lupsa Stefan ,, Da

13, Pop Mariana ,, Da

14, Pop Stefan ,, Da

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Rob Marinel ,, Da

17, Ardelean Radu ,, Da

18, Sinn Clara ,, Da

19, Presedinte ,, Da

D-na președinte de ședință – Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru. (Hotărârea nr. 25/2018)

Trecem la Ordinea de zi.

Ordinea de zi principală:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea redevențelor datorate pentru terenurile aparținând Municipiului Baia Mare ocupate de extinderile de la parterul blocurilor de locuințe și balcoane și pentru alte construcții de același tip

Comisia I- Aviz favorabil cu amendamentele:

Art. 1 Se propune astfel: pentru extindere la parterul blocurilor, balcoane și alte construcții zona A- 80 lei/mp/an, zona B – 70 lei/mp/an, zona C – 50 lei/mp/an și zona D- 40 lei/mp/an.

Art. 2 Redevența pentru concesionarea construirii de balcoane zona A-30 lei/mp/an , zona B-20 lei/mp/an, zona C-15 lei/mp/an , zona D – 15 lei/mp/an.

Art. 3 Pentru balcoane extinse față de cele existente la nivelele superioare zona A-60 lei/mp/an, zona B – 40 lei/mp/an , zona C – 30 lei/mp/an , zona D – 30 lei/mp/an.

Comisia II- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dl. președinte de comisie, la articolul 1 nu sunt balcoane și alte construcții. Intră la articolul 2. Ați formulat la articolul 1 amendamentul.

Dl. consilier Creț – E o greșeală. Rămânem la ce se referă articolul 1.

D-na președinte de ședință – Deci, eliminăm balcoane și alte construcții.

Dl. consilier Creț - Da . Deci, la ce se referă articolul 1.

D-na președinte de ședință – Așa rămâne doar pentru extinderi la articolul 1.

La Art. 2 Redevența pentru concesionarea construirii de balcoane zona A-30 lei/mp/an , zona B-20 lei/mp/an, zona C-15 lei/mp/an , zona D – 15 lei/mp/an.

Art. 3 Pentru balcoane extinse față de cele existente la nivelele superioare zona A-60 lei/mp/an, zona B – 40 lei/mp/an , zona C – 30 lei/mp/an , zona D – 30 lei/mp/an. Comisia II are aviz favorabil.

Dl. Țăgârlaș, vă rog.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș – D-le președinte al comisiei de buget finanțe, puteți să-mi explicați procentul de creștere și rațiunea pentru care ați făcut acest amendament?

Dl. consilier Creț – Nu s-a făcut un procent de creștere. Rațiunea este undeva ca și la cele cu garajele, care știți bine că avem probleme cu depășiri de suprafețe, unde avem un Regulament ca cel care depășește cu 2-3 m.p. să plătească de 5 ori prețul pe m.p.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș - Îmi cer scuze că vă contrazic, d-le președinte. Chiar nu-mi face plăcere să vă contrazic. Să știți că regulile nu sunt așa.
Această creștere de 5 ori, d-le consilier, se datorează celor care au construit fără autorizație de construire. Depășirile, dintr-un anumit punct de vedere, sunt neopozabile pentru că vin din anumite erori de calcul și de aplicare la sol.
Acolo există o sancțiune. Dvs. spuneți că vreți să îi sancționați pe baimăreni cu această creștere procentuală?

Dl. consilier Creț – Este o propunere.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș - Eu voi vota împotriva acestei propuneri de majorări, în primul rând că nu are niciun fundament economic în spate, nu are rațiune. În al doilea rând, există o discuție cu privire la majorarea taxelor în Baia Mare, în condițiile în care, după cum a spus și dl. primar, Guvernul actual crește anumite cheltuieli pentru populația baimăreană și nu cred că e momentul să mai urcăm prețurile nejustificator, oricum avem o urcare prin proiectul inițial.
Dacă proiectul inițial a fost fundamentat economic, amendamentul nu are niciun fel de rațiune.
În altă ordine de idei, cred că această hotărâre este normativă, din câte îmi aduc eu aminte, iar hotărârea normativă este foarte importantă. De ce? Pentru că ea este supusă dezbaterilor publice și oamenii își pot expune punctul de vedere.
Dacă la hotărârea normativă nu am avut discuții, comentarii, la acest amendament s-ar putea să avem exact această lipsă de rațiune a majorării prețurilor fără bază economică.
Noi vom vota împotriva acestui amendament, susținând majorarea conform proiectului de hotărâre inițial.

Dl. consilier Kovacs – Aș face două amendamente la art. 2 și la art.4 din proiectul de hotărâre. Primul amendament – Art.2 „Se va achita 10 ani de la data contractului de concesiune”. Redevența. Deci, 10 ani în loc de 5. Art.4 – amendamentul: „Se va achita 10 ani”. Din nou.

D-na președinte de ședință - În loc de 1 an?

Dl. consilier Kovacs - Da. În loc de 1 an. Astea sunt cele două amendamente. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință - D-na Băzărea.

D-na consilier Băzărea – În legătură cu aceste redevențe, a fost o discuție în cadrul comisiei I. Eu am făcut o propunere, un amendament care nu a trecut.
Având în vedere că aceste redevențe sunt majorate în fiecare an după o regulă, respectiv se înmulțesc cu indicele inflației din anul respectiv, aceste redevențe care sunt prezentate în proiectul de hotărâre nu au impus această majorare cu indicele inflației, nu s-a calculat. La vremea respectivă, încă nu era oficial indicele inflației, care nu este foarte mare.
Propunerea mea este să mergem coerent, cum am făcut-o în fiecare an, cu mici majorări care să includă indicele de inflație. A făcut dl. Cameliu Gligan chiar și un calcul, la rugămintea noastră a comisiei, și în loc de 67 de lei/m.p./an ar fi 69,22, dacă mergem coerent pe aceeași înmulțire cu indicele inflației aferent anului 2018.
Deci, majorările nu sunt mari, sunt majorări treptate, pas cu pas, care au o rațiune, au o logică și sunt corecte.

DI. consilier Creț - Vi se pare mult 80 de lei?

D-na consilier Băzărea - Eu vorbesc de un principiu, de o coerență, de o predictibilitate pentru oamenii care și-au făcut balcoanele respective.

În zona D în loc de 54 ar fi 55, 79. Deci, prin rotunjire, ca să nu fie atât de multe zecimale, 56 de lei. Deci, sunt niște sume rezonabile. În loc de 40, 42. În loc de 30, 31. Și merge așa. Avem un tabel care îl putem anexa.

Acesta este amendamentul meu. Propun să-l supuneți la vot.

D-na președinte de ședință - O să am rugămintea să formulați amendamentul mai concis, să vedem, să-l putem citi.

D-na consilier Băzărea - Cu indicele de inflație, aferent anului 2018. Indicele de inflație pentru anul 2018. Așa se precizează. Deci, practic a fost calculat anul trecut, dar este cel aplicabil anului 2018.

D-na președinte de ședință - DI. Țâgârlaș, vă rog.

DI. consilier Niculescu - Susțin și eu amendamentul d-lui Kovacs. Știu că nu are nevoie de votul meu neapărat, dar îl susțin pentru că, în cazul acesta, practic este o măsură de coerciție din partea Consiliului Local pentru disciplinarea și celor care vor dori în viitor să încalce dispozițiile legale și să construiască fără autorizație. Motiv pentru care, da, este un amendament foarte bun.

DI. consilier Kovacs - Amendamentul d-nei Băzărea, din punct de vedere economic, da, este un amendament foarte frumos și l-aș susține, dar nu am să-l susțin și vă spun și de ce. Aceste balcoane au fost trântite acolo de către stimabilii cetățeni băimăreni, fără să se gândească oare cât vor plăti la Consiliul Local de acum încolo, pe 5 ani sau 10 ani.

De aceea, nu vă pot susține amendamentul dvs. pentru că, îmi pare foarte rău, dar trebuie să ne educăm cumva cetățenii, și de aia suntem aleși aici în Consiliu Local.

Sunteți mulțumit, d-na Băzărea, cum arată orașul în ziua de astăzi? Eu nu aș fi mulțumit și, de aceea, nu vă susțin amendamentul.

D-na consilier Băzărea - Să generalizăm acuma și să spunem că toți oamenii și-au trântit balcoane mi se pare un pic cam dur. Aici nu este vorba de balcoane contruite ilegal sau cu depășiri de suprafețe. Aici este vorba despre balcoane pe care le-au construit oamenii și pentru care plătesc concesiune în fiecare an. Nu e nimica nou, nu e nimica special.

DI. consilier Niculescu - Stimați colegi, faceți diferență între aplicarea unei sancțiuni ca și cea propusă de către dl. Kovacs, respectiv majorarea termenului de la 5 ani la 10 ani, care o înțeleg și se referă la structuri din supraedificate care au fost făcute fără autorizație de construire, și nu confundați extinderile care au fost aprobate sau construite în mod legal. Amendamentul d-lui Creț vizează structurile legale.

D-na consilier Băzărea - Exact.

DI. consilier Niculescu - Dvs. vizați un alt aspect. Și atunci, noi cred că intrăm într-o contradicție, de fapt. Ori nu ne înțelegem între noi, ori înseamnă că nu am citit proiectul corespunzător.

Repet: eu cred că proiectul așa cum a fost el fundamentat este cea mai bună variantă în momentul de față. Dacă se dorește o creștere rezonabilă cu indicele de inflație, poți să accepți această teză ca și o dezbatere corectă. Dar creșterile din pix, în cadrul comisiei de buget finanțe, fără fundamentare, mi se par chiar periculoase.

D-na consilier Băzărea - În legătură cu amendamentul d-lui coleg. Eu sunt de acord cu aceste finalizări, nu am nimic împotrivă ca oamenii să fie disciplinați și orașul trebuie să arate frumos și să se facă în

conformitate cu legea și cu procedurile. Dar spun încă o dată: redevența asta nu se referă la balcoanele care sunt penalizate. Sunt balcoanele normale, făcute de către oameni, în conformitate cu prevederile autorizației de construcție pe care au primit-o.

DI. primar – În conformitate cu normele de bun simț, trebuie să ne respectăm de fiecare dată la ceea ce înseamnă evoluția economică. Evoluția economiei se raportează la indicele de inflație. Dacă ne gândim la momentul în care au fost stabilite aceste redevențe, și timpul care a trecut, și ne gândim în mod matematic dacă aplicăm indicele de inflație cumulat pe fiecare an în parte, am ajunge la o modificare sau majorare peste 120%.

Cred că este foarte rezonabil să venim cu niște ajustări pentru că totuși sumele acestea, mai ales când vorbim despre spații cu o anumită relevanță, chiar și comercială, aceste diferențe sunt mai mult decât rezonabile.

DI. consilier Niculescu - Fac un rezumat. E o discuție contradictorie pe 3 zone.

Eu, de exemplu, susțin proiectul pe care l-ați inițiat dumneavoastră, cu niște ajustări rezonabile, care au la bază un mod de calcul și un mod de gândire.

Comisia de buget finanțe, fără niciun fel de analiză pertinentă, a crescut aceste prețuri din pix.

Al treilea amendament este amendamentul d-nei Băzărea, care zice în felul următor: noi suntem de acord cu o creștere la prețurile care le aveți deja stabilite, plus procentul indicelui de majorare pe 2018.

Și atunci, eu vă întreb pe dvs. ca și coordonator al Coaliției: vă susțineți proiectul dumneavoastră sau susțineți amendamentul d-lui Creț, de creștere a sumelor mai mult decât e proiectul?

D-na consilier Băzărea - O singură precizare doresc să fac. Aceste sume deja include, am intrat și mi s-a confirmat faptul că, în fiecare an, aceste redevențe au crescut cu indicele inflației. Toată lumea a spus. Am întrebat, nu o dată, au crescut, au fost calculate în fiecare an, și mi s-a spus că au fost calculate annual și s-a inclus în fiecare indicele inflației și atunci am și insistat. Atunci, haideți să mergem coerent. Aș fi vrut să fie predictibile și coerență.

D-na președinte de ședință - Dacă mai sunt discuții?

DI. primar – Cel pe care l-am inițiat eu nu mai e 66,8. E 67. Deci, sunt strict rotunjiri. În rest, susțin amendamentul făcut în comisia I prin vocea președintelui, dl. Creț, pentru că este o chestiune absolut rezonabilă. Am vrut să avem discuția asta în comisia de buget finanțe pentru că, totuși, sunt cei care trebuie să evalueze, din perspective aceasta economică, bunul mers al municipiului Baia Mare. Și ne-au explicat foarte clar faptul că nu s-au aplicat majorări de foarte mult timp la aceste redevențe.

Eu pot să fiu de acord să ajustăm cu indicele inflației, în fiecare an, aceste redevențe. Doar că, în acest caz, creșterea nu va mai fi, spre exemplu, de la 30 de lei la 40 de lei, ci va fi de la 30 de lei la 70 de lei.

D-na consilier Băzărea - Acuma noi penalizăm cetățenii. Dar nu a fost decizia cetățenilor ca aceste redevențe să nu crească în fiecare an, ci a fost decizia Consiliului Local de la vremea respectivă. Trebuiau aceste redevențe, dacă nu au fost crescute în fiecare an, să fie crescute ca omul să se obișnuiască treptat și să o ia gradat.

DI. primar – Deci, dvs. susțineți că trebuie aplicat indicele de inflație .

D-na consilier Băzărea - Eu susțin că în fiecare an trebuia aplicat indicele de inflație, cum aflu acum, deși în ședință am discutat cu totul altceva, pentru a nu lovi oamenii dintr-o dată cu o sumă foarte mare. Deci, trebuie făcut coerent.

DI. primar – Care este suma asta foarte mare?

D-na consilier Băzărea - Nu știu. Mare este relativ. Când ai de plătit, și 1 leu e mult câteodată.

Dl. consilier Niculescu – D-le primar, în cadrul proiectului, avem următoarea mențiune: sumele se vor actualiza anual cu indicele inflației dacă este pozitiv. Deci, acest concept déjà este inserat în proiectul de hotărâre inițiat de dvs.

Dacă, de aici încolo aplicăm o anumită regulă, de ce să nu aplicăm de astăzi regula respectivă? Pentru că are logică. De ce să mă duc să majorez, să rotunjes cu 15 lei, cu 10 lei, nu are niciun fel de rațiune, nu are nicio influență. Dacă stabilim o regulă, haideți să o respectăm, nu încălcăm chiar de astăzi.

Și atunci, eu zic că amendamentul formulat de d-na Băzărea are mai multă relevanță și intră în contextul propunerilor dvs. Adică merge de la o chestie concretă. Nu merge de la un om, de la o situație aberantă sau o situație aleatorie pe care o stabilește o comisie. Atunci, care a fost analiza economică în cadrul comisiei? Care a fost? Din pix.

Dl. Cătălin Cherecheș, dacă dvs. susțineți așa cum a formulat și astăzi dl. președinte că din pix a majorat, eu sunt de acord, voi vota împotriva, dar nu e bine pentru noi.

Dl. primar - Este o regulă de trei simplă pe care am învățat-o la școală. Este o creștere proporțională, nu este o chestiune din pix.

Dl. consilier Niculescu - Păi, da ei au reconstituit-o din pix. De aia am întrebat care este rațiunea, care este temeiul, care este motivul, care este calculul. Nu avem.

Dl. primar - Să nu îi împovăram pe cetățeni și să nu mergem cu 120% și să mergem doar cu 30%.

D-na consilier Băzărea – Poate cetățenii preferau să li se mărească în fiecare an cu câte un pic, nu dintr-odată cu mult. Sunt vremurile astea când este dificil.

Dl. consilier Niculescu - Supuneți la vot amendamentele.

D-na președinte de ședință - Supun la vot amendamentele în ordinea în care au fost ele formulate.

Dl. primar – Haideți să vă citesc să vedeți cam cât e de dificil. Haideți să vă arăt cei care au spații extinse și să vă citesc acum, cu adresa și cu tot ce trebuie, care e nivelul prețurilor și valorile pe care le au imobilele, noi ne raportăm la 100 de lei, 30 de euro și așa mai departe. Haideți să vă dau un exemplu.

D-na consilier Băzărea - Dar nu le-am stabilit eu.

Dl. primar – Tocmai o să vedem despre ce vorbim noi acum. Vă spun acum exact tot. Ca să știe toți cetățenii.

D-na consilier Băzărea – Indiferent cine ar fi aceștia, nu ei și-au decis aceste impozite. Nu au niciun fel de influență asupra lor. În Consiliul Local s-au decis.

Dl. primar citește câteva adrese din Baia Mare, suprafețele acestora și valorile de impozitare.

Dl. consilier Niculescu – Am înțeles, dl. primar.

Dl. primar - La un amărât de cetățean care are un imobil de 900 de mii de euro, îi plângem de milă pentru 100 de lei pe care trebuie să îi plătească municipiului care îi mătură mizeria din fața magazinului și care nu are bunăvoința să o măture el.

Dl. consilier Niculescu - Am o întrebare, d-le președinte al comisiei de buget finanțe. Prețurile pe care le votăm noi astăzi se aplică contractelor în desfășurare sau contractelor care vor fi încheiate pentru viitoarele extinderi și pentru viitoarele balcoane?

Dl. consilier Creț - Și, și.

DI. consilier Niculescu - Și, și? Nu. Vă informez eu că nu.

D-na președinte de ședință - Doar cele viitoare.

DI. consilier Creț – De ce nu? Dați o explicație.

DI. consilier Niculescu - Pentru că nu poți să votezi normativ pentru contracte care deja există. Că nu le poți modifica unilateral. Asta se aplică pentru viitoarele.

DI. consilier Creț - Cum veți pune în legalitate o construcție care....

DI. consilier Niculescu – Punerea în legalitate va fi că îi aplici de 5 ori redevența, și pe 10 ani.

D-na secretar- Dacă se înstrăinează, sau la modificare de contracte,....

DI. consilier Niculescu - Aia e altceva.

DI. primar - Când am venit în Baia Mare, în niciun contract de garaje nu scria că avem posibilitatea să le demolăm. Din 2011 până astăzi, toate contractele....

DI. consilier Niculescu – Vă asigur că scria.

DI. primar – Nu scria. Nu-i adevărat.

DI. consilier Niculescu - Scria asta în lege. Și legea nu vine deasupra contractului? Ce vorbim aici? Negociem legea prin contract?

D-na președinte de ședință - Trecem mai departe la votarea amendamentelor.
Supun la vot, prin ridicare de mâini, amendamentul formulat de comisia I.
Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

D-na secretar – 15 pentru, 4 împotriva și 1 abținere.

D-na președinte de ședință – Amendamentul a trecut cu 15 pentru, 4 împotriva și 1 abținere.

D-na președinte de ședință – Supun la vot amendamentul formulat de dl. Kovacs, și anume: se modifică art. 2, se modifică termenul de 5 ani, se majorează până la 10 ani și art. 4 la fel de la 1 an la 10 ani.
Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Amendamentul a trecut cu 20 de voturi pentru.

Supun la vot în continuare proiectul nr. 1 împreună cu amendamentele votate.
Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 16

Nu, 1

Abținere, 2

2, Tagarlas Cristi ,, Nu

5, Smical Irina ,, Da

7, Calauz Doris ,, Da

8, Cret Florin ,, Da

9, Muresan Ileana ,, Abținere

10, Bazarea Daniela ,, Abținere

11, Kovacs Richard ,, Da

12, Vida Noemi ,, Da

13, Muresan Dorel ,, Da

14, Grumaz Dan ,, Da

15, Pop Viorel ,, Da

16, Mandra Ioan ,, Da

17, Lupsa Stefan	, , Da	23, Sinn Clara	, , Da
18, Pop Mariana	, , Da	25, Presedinte	, , Da
19, Pop Stefan	, , Da		
20, Pop Alexandra	, , Da		
22, Ardelean Radu	, , Da		

D-na președinte de ședință - Proiectul a trecut cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri. Cineva nu a votat. (Hotărârea nr. 26/2018)

2. Proiect de hotărâre privind extinderea apartamentelor prin construirea unor balcoane

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă sunt discuții, vă rog? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Abținere	12, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Pop Alexandra	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	18, Ardelean Radu	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	19, Sinn Clara	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da	20, Presedinte	, , Da

D-na președinte de ședință - Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 27/2018)

3. Proiect de hotărâre privind reglementarea circulației autovehiculelor destinate transportului de mărfuri și a utilajelor cu masa totală maximă autorizată mai mare de 4,5 tone în municipiul Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II- Aviz favorabil

DI. consilier Creț – D-na președinte, doresc să fac un amendament. Pentru că am pixul foarte puternic, doresc să fac un amendament cu referire la prețurile de zi. Și anume:

-În zona A, între 4,5 tone și 7,5 tone, mergem de la 30 de lei la 50 de lei; între 7,5 și 16, 80 de lei; între 16 tone și 40 tone, 150; mai mare de 40 tone, 200.

Iar în zona B, 7,5 și 16, 60 pe zi; între 16 tone și 40, 100; și mai mare de 40, 150 de lei pe zi.

Toate prețurile sunt doar pentru cei care vor solicita autorizație pe zi.

Mulțumesc.

DI. primar – Vizavi de majorări, am avut o discuție cu colegii din comisii. Este foarte important să înțelegem faptul că aceste autorizații pe zi sunt acordate în mare măsură celor care nu sunt din municipiul Baia Mare. Majoritatea celor care au societăți comerciale pe raza municipiului își iau autorizații pe lună sau pe an.

Cele pe lună și cele pe an sunt mult diminuate ca și valoare, față de cele de zi. Doar știm foarte bine că principala sursă de poluare nu este de la principalii exponenți ai ecologismului și protecției mediului din municipiu, ci este exact provenită de la aceste tipuri de utilaje, respectiv mașini de transport. Așadar, înțelegem să sprijinim economia locală, nu majorăm acolo aceste taxe, dar, pe de altă parte, la cei care vin din afara orașului consider că ar trebui să aprobăm această majorare.

DI. consilier Radu Ardelean - DI. consilier, mi-am notat cele spuse de dvs. Și în cadrul Coaliției am avut o discuție de mărire în acest sens. Aș dori să văd dacă și dvs. ați fi de acord să modificăm doar la partea de..... Rămân cele propuse de dvs., dar între 16 și 40 de tone să fie o creștere mai mare.

DI. consilier Creț – Zona A sau zona B?

DI. consilier Radu Ardelean- Zona A. Să fie 130.

Iar în ceea ce privește mașinile peste 40 de tone, în zona A, să fie de la 150 la 180.

În rest, suntem de acord cu cele spuse de dvs. Mica asta modificare. Acuma, nu știu dacă vreți să modificați amendamentul sau să facem un amendament.

DI. consilier Creț – Deci, încă o dată: între 16 tone și 40 de tone, eu l-am propus la 150, dvs. îl propuneți la 130 și mai mare de 40, de la 200 propus de mine, la 180 propus de dvs. Da?

DI. consilier Radu Ardelean – Da.

DI. consilier Creț – Sunt de acord.

DI. consilier Radu Ardelean – Mulțumesc.

D-na președinte de ședință - Vreau să consemnați faptul că eu nu voi participa la vot și nici la discuții la acest proiect.

DI. consilier Creț - D-na secretar, vă rog să notați: la zona A de la 150 la 130, și de la 200 la 180.

D-na secretar – DI. Barbul

DI. director Barbul – Aș dori să vă dau informația că, în zona A care este cuprinsă între zona istorică a municipiului și magazinul Maramureșul, sunt foarte puține mașini care intră sau solicită să intre în această zonă, cu tonaj de peste 60 de tone, nu mai vorbesc 40 de tone. Este prea puțin important dacă este 150 sau 130, sau 200 sau 180. Cădeți de comun acord. E ok și eu cred că ar trebui mărite aceste tarife pentru că, de 6 ani, ele sunt la același nivel.

D-na consilier Băzărea - Având în vedere că ne referim la poluare și, în legătură cu aceste camioane, nu există un cadru legislativ sau o posibilitate pentru a face o diferențiere după norma de poluare a respectivului camion? Un camion nou, modern, care nu poluează, plătește la fel de mult ca și un camion vechi, răblăgit, care poluează foarte mult. Deci, dacă vorbim de poluare și de ecologie, în legătură cu aceste taxe, licențe sau ce sunt, atunci ar trebui să luăm în funcție de norma de poluare.

DI. primar - Dacă îmi permiteți o secundă, că asta e o chestiune care deja începe să mă calce pe unghii. Acest proiect de hotărâre l-ați avut în comisii, l-ați avut acasă, l-ați avut pe hârtie, l-ați avut pe tabletele pe care municipiul Baia Mare și cetățenii vi le-au acordat, și știți foarte bine că legea care vă tutează scrie foarte clar că principalul obiect de activitate pe care îl aveți ca și consilier local este să inițiați proiecte de hotărâre. Nu cred că v-am oprit eu să inițiați un proiect de hotărâre în acest sens. Dar să veniți de fiecare dată și să tot comentați ceea ce fac alții chiar mi se pare la un moment dat exagerat. Dar mai veniți și propuneți. Nu cred că un lucru de bun simț pe care îl propuneți, prin inițiativă a Consiliului Local, nu ar fi agreat de către colegi.

Așa, tot timpul spuneți de ce ați făcut așa și nu ați făcut altfel. Inițiați proiecte. De ce nu ați venit în comisie? De ce nu ați propus un proiect de hotărâre într-un alt sens? Venim să vedem de ce ți-ai luat tu cravată roșie, și nu ți-ai luat albastră? Dar oare aia te strânge sau nu te strânge?

D-na consilier Băzărea – Îmi pare rău că spuneți chestia asta. Era pur și simplu o propunere. Dvs. ați adus în discuție problema poluării, despre care eu nu am știut, iar eu nu vin tot timpul cu idei, cu propuneri. Eu, de cele mai multe ori, doresc clarificări sau vin cu o propunere pe care colegii o aprobă sau nu o aprobă. Atâta tot.

Dl. director Barbul - Poate fi generoasă ideea dvs, dar, practic, ea nu poate să fie pusă în practică pentru că, în talonul mașinii nu este trecută norma de poluare. Este foarte greu de identificat ce grad de poluare are acel autoturism, autovehicul, fără să fie trecut în talonul mașinii pe care îl verifică poliția. La nivel internațional, vor fi acele buline care se vor monta pe parbrizul mașinilor, în funcție de norma de poluare. Dar, deocamdată, la nivel național, acest lucru nu este reglementat. Deci, nu putem să mergem, chiar dacă ne-am dori, pe această idee acum.

D-na consilier Băzărea - Am înțeles. Mulțumesc.

Dl. consilier Niculescu – Pentru aceeași rațiune de idei, voi fi împotriva acestui amendament. Cred că deja devine hilară situația. Totuși, eu cred în primarul municipiului Baia Mare că, atunci când inițiază proiecte de hotărâre, are deja un calcul asupra sumelor.

Să venim în Consiliul Local și să ridicăm niște prețuri, fără să fie comunicat acest lucru, fără să avem o fundamentare, și cineva să le și voteze într-o manieră de asta „hai, să ridicăm mâna, că dl. Creț s-a gândit să formuleze un amendament de genul ăsta”, mie mi se pare abuziv. Motiv pentru care, voi vota împotriva și vă asigur, stimați colegi, că tipul ăsta de abordare nu este una corectă.

Ar putea să ridice direct prețurile astea mari și să fim de acord cu ele. Dar să le punem la dezbatere publică, să aibă în spate un raționament, și eu cred că erau mult mai ușor digerabile sub aspectul valorilor. Acest joc al amendamentelor în plenum Consiliului Local, al unei hotărâri normative, mie mi se pare, ușor, că tinde spre abuz în drept. Vă mulțumesc.

Dl. primar – Eu vreau să îl felicit pe dl. consilier Creț că are activitate. Faptul că se fac amendamente în comisii sau în plenum Consiliului, este un atribut pe care îl au consilierii și este foarte important să se întâmple acest lucru.

Dl. consilier Niculescu - Sunt de acord cu dvs., dar trebuie să-l învățați înainte să aibă și o argumentație.

Dl. primar – Nu trebuie să-l învăț, cred că s-a învățat singur, s-a dus pe la școală, l-au învățat părinții Domniei Sale, nu trebuie să-l învăț eu ce are de făcut. Dl. Creț este un om cu experiență, care știe foarte bine ce trebuie să se întâmple cu deciziile și propunerile pe care le avem. Pe de altă parte, vă repet: nu este o chestiune care să țină de băimăreni. Noi vorbim despre modul în care, în mare parte, taxăm pe cei care vin dinafara orașului și nu plătesc taxe și impozite aici. Vreți să ne polueze pe gratis? Ce suntem noi? Proștii proștilor?

Dl. consilier Niculescu - De ce ați propus inițial proiectul așa?

Dl. primar – Pentru că eu inițiez proiecte la inițiativa consilierilor.

Dl. consilier Niculescu - În colaborare cu pixul d-lui Creț, să înțeleg.

Dl. primar - Trebuie foarte frumos să le lăsăm dreptul consilierilor și ei să facă niște lucruri pozitive pentru acest oraș. Vă deranjează că a făcut dl. Creț?

Dl. consilier Creț - Dl. Țăgârlaș, vă invit la comisia de buget finanțe, poate o să faceți acolo amendamentul.

D-na secretar – D-na Pop trebuie să plece. Suntem 19 consilieri.

Supuneți la vot amendamentul.

DI. consilier Kovacs – Mai citiți o dată amendamentul? Să știm ce votăm.

D-na secretar – Zona A, între 4,5 și 7,5 tone - 50 de lei, între 7,5 și 16 tone - 80 de lei, între 16 tone și 40 tone - 130 de lei, peste 40 de tone - 180 de lei.

- Zona B, între 7,5 și 16 tone - 60 de lei, între 16 și 40 de tone - 100 de lei, peste 40 de tone - 150 de lei.

D-na consilier Băzărea - Un lucru mai vreau să precizez. Într-adevăr, aceste camioane nu sunt din Baia Mare, dar vin la anumite firme în Baia Mare, iar, până la urmă, costul acela tot de către respectivul băimărean va fi suportat pentru că firma de transport când va veni în Baia Mare pentru o zi taxa este atât, ori nu mai vii în Baia Mare, ori plătești tot beneficiarul. Deci, până la urmă....

DI. primar - Dacă vă interesează costul, și nu vă interesează poluarea, m-am lămurit cu ecologia și ecologismul din partidul dvs.

D-na secretar – Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru?

15 pentru

Cine este împotriva?

3 împotriva

Amendamentul a trecut.

Supun la vot proiectul cu amendament. Votați acum.

, 19

, 1

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Abținere	16, Rob Marinel	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Abținere	17, Ardelean Radu	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	19, Presedinte	, ,
9, Muresan Dorel	, , Da		
10, Grumaz Dan	, , Da		
11, Pop Viorel	, , Da		

D-na secretar - 16 pentru și 2 abțineri. Proiectul a trecut. (Hotărârea nr. 28/2018)

D-na președinte de ședință – Trecem mai departe la proiectul nr. 4.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Hărții strategice de zgomot a Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,19
,0
Da,19
Nu,0

Abtinere,0

1,Tagarlas Cristi ,, Da
2,Smical Irina ,, Da
3,Calauz Doris ,, Da
4,Cret Florin ,, Da
5,Muresan Ileana ,, Da
6,Bazarea Daniela ,, Da
7,Kovacs Richard ,, Da
8,Vida Noemi ,, Da
9,Muresan Dorel ,, Da
10,Grumaz Dan ,, Da

11,Pop Viorel ,, Da
12,Mandra Ioan ,, Da
13,Lupsa Stefan ,, Da
14,Pop Mariana ,, Da
15,Pop Stefan ,, Da
16,Rob Marinel ,, Da
17,Ardelean Radu ,, Da
18,Sinn Clara ,, Da
19,Presedinte ,, Da

D-na președinte de ședință - 19 voturi pentru. (Hotărârea nr. 29/2018)

DI. primar - Vreau să știți că această Hartă de zgomot va afecta și modul în care acordăm Autorizații de funcționare în municipiul Baia Mare. Să nu avem discuții după asta. Sper că ați văzut Harta de zgomot.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării actelor statutare ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Zona Metropolitană Baia Mare"

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia III-Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,18
,0
Da,18
Nu,0

Abtinere,0

1,Tagarlas Cristi ,, Da
2,Smical Irina ,, Da
3,Calauz Doris ,, Da
4,Cret Florin ,, Da
5,Muresan Ileana ,, Da
6,Bazarea Daniela ,, Da
7,Kovacs Richard ,, Da
8,Vida Noemi ,, Da
9,Grumaz Dan ,, Da

10,Pop Viorel ,, Da
11,Mandra Ioan ,, Da
12,Lupsa Stefan ,, Da
13,Pop Mariana ,, Da
14,Pop Stefan ,, Da
15,Rob Marinel ,, Da
16,Ardelean Radu ,, Da
17,Sinn Clara ,, Da
18,Presedinte ,, Da

D-na președinte de ședință - Proiectul a trecut cu 18 voturi pentru. Cineva nu a votat. (Hotărârea nr. 30/2018)

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de priorități a solicitanților îndreptățiți la repartizarea, cu titlu de închiriere, a unei locuințe sociale din proprietatea publică a Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II- Aviz favorabil**Comisia III-Aviz favorabil**

D-na președinte de ședință - Discuții? Nelămuriri? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abtinere,0

1,Tagarlas Cristi ,, Da

2,Smical Irina ,, Da

3,Calauz Doris ,, Da

4,Cret Florin ,, Da

5,Muresan Ileana ,, Da

6,Bazarea Daniela ,, Da

7,Kovacs Richard ,, Da

8,Vida Noemi ,, Da

9,Muresan Dorel ,, Da

10,Grumaz Dan ,, Da

11,Pop Viorel ,, Da

12,Mandra Ioan ,, Da

13,Lupsa Stefan ,, Da

14,Pop Mariana ,, Da

15,Pop Stefan ,, Da

16,Rob Marinel ,, Da

17,Ardelean Radu ,, Da

18,Sinn Clara ,, Da

19,Presedinte ,, Da

D-na președinte de ședință – Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru. (Hotărârea nr. 31/2018)

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea repartițiilor locuințelor sociale disponibile propuse de către Comisia de Locuințe în ședința din data de 17.01.2018

Comisia I- Aviz favorabil**Comisia II- Aviz favorabil****Comisia III-Aviz favorabil**

D-na președinte de ședință - Dacă sunt discuții, vă rog? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abtinere,0

1,Tagarlas Cristi ,, Da

2,Smical Irina ,, Da

3,Calauz Doris ,, Da

4,Cret Florin ,, Da

5,Muresan Ileana ,, Da

6,Bazarea Daniela ,, Da

7,Kovacs Richard ,, Da

8,Vida Noemi ,, Da

9,Muresan Dorel ,, Da

10,Grumaz Dan ,, Da

11,Pop Viorel ,, Da

12,Mandra Ioan ,, Da

13,Lupsa Stefan ,, Da

14,Pop Mariana ,, Da

15,Pop Stefan ,, Da

16,Rob Marinel ,, Da

17,Ardelean Radu ,, Da

18,Sinn Clara ,, Da

19,Presedinte ,, Da

D-na președinte de ședință – Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru. (Hotărârea nr. 32/2018)

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Listelor de priorități cu solicitanții îndreptățiți să primească o locuință construită prin ANL, o locuință din fondul locativ de stat sau o locuință de serviciu , în vederea închirierii în anul 2018

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II- Aviz favorabil

Comisia III-Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	17, Ardelean Radu	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	19, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da		
10, Grumaz Dan	, , Da		
11, Pop Viorel	, , Da		

D-na președinte de ședință – Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru. (Hotărârea nr. 33/2018)

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea initierii procedurilor de identificare si solicitare de oferte de vanzare teren pentru realizarea unui obiectiv socio - cultural - sportiv si de agrement

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă sunt discuții, vă rog? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 3

1, Tagarlas Cristi	, , Abținere	11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Abținere	15, Pop Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Abținere	16, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Ardelean Radu	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da		

D-na președinte de ședință – Proiectul a trecut cu 16 voturi pentru și 3 abțineri. (Hotărârea nr. 34/2018)

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Baia Mare ca partener în proiectul „CIVITAS SUMPs-UP, Innovation Pilot Pool” (IPP) – Grupul Pilot de Inovare pentru Dezvoltarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II- Aviz favorabil

Comisia III-Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi ,, Abținere
2, Smical Irina ,, Da
3, Calauz Doris ,, Da
4, Cret Florin ,, Da
5, Muresan Ileana ,, Da
6, Bazarea Daniela ,, Da
7, Kovacs Richard ,, Da
8, Vida Noemi ,, Da
9, Muresan Dorel ,, Da
10, Pop Viorel ,, Da

11, Mandra Ioan ,, Da
12, Lupsa Stefan ,, Da
13, Pop Mariana ,, Da
14, Pop Stefan ,, Da
15, Rob Marinel ,, Da
16, Ardelean Radu ,, Da
17, Sinn Clara ,, Da
18, Presedinte ,, Da

D-na președinte de ședință – Proiectul a trecut cu 17 voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 35/2018)

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și însușirea Raportului de evaluare pentru vânzarea spațiului comercial cu suprafața utilă 49,50 mp , situat pe str. Carpați nr.7 - Baia-Mare

Comisia I- Aviz nefavorabil

Comisia II- Aviz favorabil

Proiectul nr. 11 este retras de către dl. primar.

Dl. primar: La proiectul nr. 12, am să procedez tot la retragere, fiind o suprafață generoasă de 76 de mp, și pentru că n-am văzut ca acest teren să fie concesionat, până acum. A fost?

D-na secretar: Nu.

Dl. primar: Bun. Cred că trebuie să treacă printr-o concesiune. După ce s-a concesionat, mai vedem. Mai ales că se intră, fără să fac legătură cu acest proiect de hotărâre, dar dl. Jaklovsky se erija în moștenitor al celor care aveau clubul Phoenix. Țineți minte că am avut un proces foarte lung cu o Asociație a tinerilor maghiari, pe care a reînființat-o dl. Jaklovsky, ca să ia acea clădire. Bineînțeles că devenind primar al municipiului Baia Mare, i s-au înmuiat gleznele, și n-a mai făcut alte demersuri și a pierdut. Nu știu, îi întrebăm pe cei de la UDMR, este dl. Jaklovsky, continuatorul Asociației tinerilor maghiari? Dar tot nu este. Poate-s eu. Bun. Dar oricum nu are legătură una cu alta, ideea este că avem o procedură, cel puțin o cutumă, mergem în prima fază pe zona de concesiune. Dar haideți să facem altfel, că poate lucrurile

funcționează mai bine așa. Dacă omul a cerut acest lucru, oi suntem obligați să-l supunem atenției Consiliului Local, pentru că dvs. poate aveți altă opinie. Așa că îl las pe ordinea de zi.

D-na președinte de ședință: Vreau să menționez faptul că proiectul nr. 11 a fost retras de pe ordinea de zi.

12.Proiect de hotărâre privind atestarea la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, aprobarea Studiului de oportunitate și întocmirea unui raport de evaluare în vederea vânzării fără licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 76 mp, situat sub construcția Casă de locuit, din str. Măgura, nr. 6, în favoarea proprietarului construcției Jaklovszky Zsolt Gyorgy

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință: Treceam la proiectul nr. 12. Proiectul nr. 12 are aviz favorabil din partea Comisiei I și a Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 2

Nu, 10

Abținere, 7

1, Tagarlas Cristi	, , Da 11, Pop Viorel	, , Abținere
2, Smical Irina	, , Nu 12, Mandra Ioan	, , Nu
3, Calauz Doris	, , Abținere 13, Lupsa Stefan	, , Nu
4, Cret Florin	, , Abținere 14, Pop Mariana	, , Nu
5, Muresan Ileana	, , Abținere 15, Pop Stefan	, , Nu
6, Bazarea Daniela	, , Nu 16, Rob Marinel	, , Abținere
7, Kovacs Richard	, , Da 17, Ardelean Radu	, , Nu
8, Vida Noemi	, , Abținere 18, Sinn Clara	, , Nu
9, Muresan Dorel	, , Nu 19, Presedinte	, , Abținere
10, Grumaz Dan	, , Nu	

D-na președinte de ședință: Proiectul nu a trecut. Are 2 voturi pentru, 10 împotriva și 7 abțineri.
Proiect respins.

13.Proiect de hotărâre privind Studiul de oportunitate și aprobarea întocmirii unui raport de evaluare, în vederea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 40 mp, înscris în C.F. nr. 116272 Baia Mare nr. cadastral 116272, aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, situat pe str. George Coșbuc nr. 32, pe care este edificată o extindere la cabinet avocat, proprietatea numiților Pop Petre și Pop Ghizela Gabriela

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 13 are aviz favorabil din partea Comisiei I și a Comisiei II. Dacă sunt discuții, vă rog? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 1

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da 11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Da 12, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da 13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da 14, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da 15, Pop Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da 16, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Nu 17, Ardelean Radu	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da 18, Sinn Clara	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da 19, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da	

D-na președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 18 voturi pentru și 1 împotriva. **(Hotărârea nr. 36/2018)**

14. Proiect de hotărâre privind Studiul de oportunitate și aprobarea întocmirii unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării fără licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 49 mp, teren aferent construcției, extindere la spațiul comercial Librărie, situat în Baia Mare, str. Iza, nr. 1A, în favoarea SC MARALIBRIS SA

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz nefavorabil

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 14 are aviz favorabil din partea Comisiei I și aviz nefavorabil din partea Comisiei II. Dl. Ardelean?

Dl. consilier Ardelean: D-na președinte, vă rog să consemnați că nu voi participa nici la discuții, nici la vot.

D-na președinte de ședință: Vă rog să consemnați faptul că dl. Ardelean nu participă nici la discuții, nici la vot. D-na Smical?

D-na consilier Smical: Aș dori să ne argumenteze cineva din Comisia II, motivul pentru care s-a dat aviz nefavorabil, ca să înțelegem și noi, ceilalți, care n-am participat. Mulțumesc.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Eu sunt singurul din comisie, care a votat pentru proiectul ăsta. Și tu ai votat pentru? Am fost 4, care participam, și a fost un vot împotriva, și cvorumul era de natură, încât a picat la un vot împotriva. Deci, majoritatea am vrut, fiind egal, fiindcă nu a fost niciun impediment, din punct de vedere tehnic, sunt 49 de mp, am mai adăugat o astfel de hotărâre, că nu există niciun fel de rațiune să nu dăm. Maralibrisul.

D-na secretar: E extinderea de la...RFN.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Nu există o rațiune.

D-na consilier Smical: Poate cine a dat aviz negativ. Poate să ne explice de ce l-a dat.

Dl. consilier Ardelean: Avizul negativ e din cauza...

DI. consilier Kovács: N-am să explic avizul negativ, este un aviz negativ al Comisiei, aş dori totuşi să îl întreb pe dl. Țăgârlaş, că e foarte interesant că acum 2 proiecte, aveam un proiect cu aviz favorabil, și nu a trecut, iar acum, la un proiect cu aviz nefavorabil, se pare că va trece. Mulțumesc.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaş: Pe mine, să mă întrebați ce? Că nu-s coordonatorul tinerilor maghiari.

DI. consilier Kovács: Nici eu nu sunt. N-are nicio legătură. Proiectul nr. 12 nu are nicio legătură cu Asociația tinerilor maghiari.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaş: Dați votul.

DI. consilier Kovács: Este o persoană fizică.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaş: DI. Kovács, cereți listingul și vedeți că eu am votat pentru.

DI. consilier Kovács: Nu striga la mine, bine?

DI. consilier Niculescu Țăgârlaş: Nu. Eu am votat pentru. Am votat pentru. Nu era vorba de mine. Eu sunt singurul care păstrez raționamentele din comisie, și în plen.

D-na președinte de ședință: Dacă este vreun dl. consilier, care vrea să ne explice de ce a votat împotriva.

DI. consilier Lupșa: Deci, eu am votat împotriva, pentru faptul că, la majoritatea extinderilor, n-am votat pentru vânzare, ci pentru menținerea concesiunii. Pentru că mai mulți bani se aduc în timp. Păstrarea concesiunii aduce asta.

D-na consilier Băzărea: Am avut și eu o clauză, sau o cutumă, dacă timp de un nr. de ani, am concesiune, un nr. minim de ani, în care să aibă concesiune, și după aceea, un nr. minim de 5 ani, și după aceea, poate să cumpere. Deci, practic, nu putea cum să îi fie vândut. Dacă nu avea nr. acest minim de ani de concesiune.

D-na consilier Mureșan Ileana: Dar câți ani are, de concesiune?

D-na secretar: Cred că din 2007. Numai un pic, că pot să vă și...Contractul este din 2.10.2007.

D-na președinte de ședință: Doar o secundă, vă rugăm, d-lor consilieri. D-na secretar, vă rog.

D-na secretar: Deci, contractul este din 2.10.2007. Contractul de concesiune.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaş: Da, am votat pentru. Pentru că nu era niciun motiv de legalitate, să votezi împotriva.

DI. consilier Mureșan Dorel: Pare scuza unei comisii care a votat ca aviz nefavorabil...

DI. consilier Niculescu Țăgârlaş: N-ați înțeles nimic. N-ați înțeles nimic.

D-na președinte de ședință: Dacă mai sunt discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 16

Nu, 2

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da 10, Grumaz Dan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da 11, Pop Viorel	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da 12, Mandra Ioan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da 13, Lupsa Stefan	, , Nu
5, Muresan Ileana	, , Da 14, Pop Mariana	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da 15, Pop Stefan	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Nu 16, Rob Marinel	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da 17, Sinn Clara	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da 18, Presedinte	, , Da

D-na președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 16 voturi pentru și 2 împotriva. Dl. Ardelean s-a abținut. **(Hotărârea nr. 37/2018)**

Dl. consilier Ardelean: Eu n-am votat.

15. Proiect de hotărâre privind însusirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului situat în Baia Mare, strada Victoriei, nr. 21, și aprobarea constituirii unui drept de servitute de trecere pe acest teren

Comisia I - Aviz nefavorabil

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 15 are aviz nefavorabil, din partea Comisiei I, și aviz favorabil, din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții, vă rog. Dl. Țăgârlaș?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: De data asta, va trebui să fiu de acord cu dl. Creț.

Dl. consilier Creț: Tot din pix am făcut-o și pe asta, dl. consilier.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Noi, în cadrul..., eu am rațiuni și argumente, pe care vreau să vi le explic. E un drept de servitute care aservește, acesta este termenul juridic, un teren aflat în domeniul privat al municipiului Baia Mare. Practic, când se obține o servitute, trebuie să faci dovada că ai ales calea cea mai ușoară, și cea mai puțin tulburătoare pentru vecinii tăi, adică pentru fondurile aservite. Aici, respectivul cetățean are un alt acces, care ocupă doar 21 mp, iar accesul către cartierul municipiului Baia Mare este de 105 mp. În aceste condiții, noi trebuie să ne comportăm loial față de municipiul Baia Mare, și față de patrimoniu, și să nu acceptăm o variantă mai tulburătoare. Cetățeanul poate să acceseze instanțele de judecată și instanța, pe baza unei expertize, poate dispune efectuarea sau obținerea unei servituți, în instanță, în cartea funciară. Documentația cadastrală depusă este cu această variantă, cu 3 variante de acces, la respectivul spațiu. Dacă ar fi unica cale, aș accepta, fără niciun fel de probleme, acest acces. În altă ordine de idei, nu pot să nu veghez asupra respectării drepturilor municipiului Baia Mare, ca fiind dominante față de cele private. Deci, eu voi vota împotriva.

Dl. consilier Ardelean: Dacă îmi permiteți.

D-na președinte de ședință: Dl. consilier, vă rog.

Dl. consilier Ardelean: Vă mulțumesc. Stimați colegi, am dat un aviz favorabil în comisie, și vreau să vă spun că, în mare parte, pot să fiu de acord cu cele exprimate de dl. Țăgârlaș. Doar că au fost oferite, într-adevăr, 3 soluții de acces, la locuință, una fiind prin incinta Coloniei Pictorilor, acces care s-a închis. Accesul celălalt, propus pe teritoriul municipiului Baia Mare, vreau să știți că este într-o curte, unde Baia Mare nu a investit niciun ban în acea clădire, de mult timp, dacă nu știți care este, este clădirea fostului sediu PNȚCD, actualul sediu al

veteranilor de război, în fine. Este oricum o curte de pe stradă. Dacă ați văzut, și în documentație, sunt poze, se vede că, practic, noi le-am da acces doar să își facă o poartă, către ceea ce va fi în viitor, parcare pentru clădirea noastră. Și cel mai important, vreau să vă spun, că am ținut cont de faptul că este o familie de oameni tineri, care au un copil invalid, nu sunt speculanți imobiliari, cum se poate crede, foarte mult ne-a influențat și acest lucru. Este adevărat că noi trebuie să ținem foarte mult la patrimoniul Băii Mari, dar, zic eu, că trebuie să fim atenți și la aceste cazuri oarecum sociale. Această familie de tineri, când și-au cumpărat casa, avea acces prin Colonia Pictorilor, acces care a fost, apoi, negat. Sigur că le-a fost, aveau un acces verbal, hai să spunem.

Dl. consilier Kovács: Îl amânăm.

Dl. consilier Ardelean: Nu putem să îl amânăm în plen, vă rog să nu... Deci, rațiunile pentru care am dat un aviz favorabil au fost acestea. Că, practic, acolo, va fi oricum o parcare, un acces pentru clădirile, care noi le avem în spate, și faptul că este o familie de oameni tineri, cu un copil cu invaliditate. Momentan, ei au acces la locuința lor doar pe lângă casă, într-un spațiu foarte mic. Încă ceva, clădirea, dacă vor s-o reabiliteze, nu vor putea să o reabiliteze dacă nu vor avea acces cu o mașină, să ducă, efectiv, materiale de construcții.

D-na președinte de ședință: Dl. Țâgârlaș, vă rog.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Stimați colegi, nu va fi nicio parcare pe domeniul public. Când constitui drept de servitute, dreptul de servitute nu poate să fie îngrădit și vizavi de noi. Are exclusivitate. Noi nu mai avem acces la acel drum și reprezintă, practic, o îngrădire a proprietății noastre, definitiv.

Dl. consilier Ardelean: Noi nu vom avea acces pe acel teren?

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Nu, dl. Ardelean.

D-na secretar: Nu vom putea construi parcări.

Dl. consilier Ardelean: Nu vom putea construi oricum, pentru că este la limita proprietății.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Acum ați spus că vor fi parcări. Nu este nicio parcare și nu aveți acces. Asta înseamnă servitute, că e exclusivitate.

Dl. consilier Ardelean: Dacă va fi un drum de acces, pe acel teren.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Dl. Ardelean, au exclusivitate în înființare, asupra acestui teren. Cât există acele 2 terenuri, nu construcția, cât există acele 2 terenuri, noi nu mai avem acces, la acel.

Dl. consilier Ardelean: Nu vreau să avem discuția din comisie, aici. Dar vă rog să îmi răspundeți, astăzi, acel tronson indicat ca și soluție, de acces, cum este folosit astăzi? Că din fotografii se vede clar că este un acces la clădire, în spate, pe o stradă.

D-na secretar: Astăzi,...

Dl. consilier Ardelean: Uitați-vă la fotografii, că este închis.

D-na secretar: Astăzi, este un corp întreg. Din corpul întreg, aferent clădirii 21, se dezmembrează.

Dl. consilier Ardelean: Dar cum este folosit? Uitați-vă la fotografii. Că acolo este și poarta.

D-na secretar: Păi este al municipiului.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Este o dezmembrare dintr-un teren mai mare al municipiului.

Dl. consilier Ardelean: Ca să înțeleagă lumea, acolo, nu sunt plantați copăcei, nu este o grădină, nu este nu știu...

D-na secretar: Este curtea imobilului 21.

Dl. consilier Ardelean: Ok.

Dl. consilier Creț: Dl. consilier, dacă dvs. aveți o casă, și eu vin și cer acces prin curte, pe la dvs., îmi dați sau nu îmi dați?

Dl. consilier Ardelean: Păi chiar asta este problema. Că exact asta se va întâmpla cu familia asta, care va cere dreptul de acces la...

Dl. consilier Creț: Dacă îmi dați... Bun. Și dacă este în favoarea casei dvs., că mi-ați dat și mie acces, sau nu?

Dl. consilier Ardelean: De aia, i se va refuza. Și familia asta va fi izolată acolo.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Nu va fi izolată. Nu este izolată.

Dl. consilier Ardelean: Ei îi invit pe oamenii ăștia în proces, să își rezolve ei cum i-a ajuta Domnul. Când noi avem acolo o clădire, cu care nu facem nimic, și le-am da accesul pe terenul acela.

D-na președinte de ședință: Dacă mai sunt discuții? Dl. consilier, vă rog.

Dl. consilier Kovács: Este vorba despre un teren aflat în folosința Școlii de pictură, fostei Școli de pictură, Colonia Pictorilor. Municipiul Baia Mare tocmai a investit foarte mult, în această fostă colonie de pictură. Eu spun că totuși, dacă avem acel teren, să-l păstrăm al municipiului, și să vedem, să facem proiect pentru municipiu, cu acest teren. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Mulțumim, dl. consilier. Dl. Mandra?

Dl. consilier Ardelean: Îmi cer scuze, colegul face o confuzie. Sunt 3 soluții: una, prin Colonia Pictorilor, una, pe acest teren, care este un alt C.F., și un altul, în trimitem către un privat, care, oricum, are o curte foarte mică, și le spunem "Rezolvă-ți cu privatul."

D-na președinte de ședință: Dl. Mandra, vă rog.

Dl. consilier Mandra: 2 probleme vreau să ridic: în primul rând, știu că acest proiect, a zis dl. primar că îl retrage de pe ordinea de zi.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Nu e aici.

Dl. consilier Mandra: A doua ar fi că am înțeles că a cumpărat casa în 2016, fără acces. Știa că n-are acces.

Dl. consilier Kovács: A primit acces cu pasul. Are acces cu pasul.

Dl. consilier Mandra: Și gata. Altă problemă, de ce nu i se dă calea cea mai scurtă?

Dl. consilier Ardelean: Asta e calea cea mai scurtă. Pentru Baia Mare.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dl. Ardelean, că e privat, de municipiu sau că e privat, de persoană fizică, tot domeniu privat e. Că dacă era domeniu public, era altă discuție.

Dl. consilier Ardelean: Nu discutăm despre...

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Asta înseamnă privat. Deci, pot să meargă pe cei 28 de mp, nu pe 105, ai municipiului. Când ai 2 variante, una mai scurtă și una mai lungă, o alegi pe cea mai scurtă, întotdeauna.

Dl. consilier Ardelean: Practic, noi îi trimitem în tribunal, să își rezolve cum a reuși el.

Dl. consilier Creț: De când a cumpărat casa asta, din 2016.

D-na președinte de ședință: D-lor, vă rog să votați proiectul nr. 15.

Dl. consilier Pop Ștefan: Propun să trecem mai departe, și revenim la proiectul 15. D-șoara președinte, propun să trecem, în continuare, la celelalte proiecte, și revenim la proiectul 15.

D-na secretar: Se votează.

D-na președinte de ședință: Supun la vot să trecem la proiectul nr. 16, și să revenim la proiectul nr. 15. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.

16. Proiect de hotărâre privind menținerea boxei de garaj situată pe strada Mărășești, nr. 23, executată în baza Autorizației de construire nr. 371/12.07.1996, realizată cu depășirea suprafeței aprobate inițial și concesionarea suprafeței de teren suplimentar ocupată

Comisia I - Aviz favorabil
Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință: Trecem mai departe la proiectul 16. Proiectul nr. 16 are aviz favorabil din partea Comisiei I și Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

D-na secretar: Ai votat la dl. Bizău.

Dl. consilier Kovács: Vezi că ajungi în presă, dl. Țăgârlaș.

D-na secretar: Dl. Țăgârlaș, vă întoarceți să reluăm votul. Dar n-ați apăsător pe aparatul bun.

D-na președinte de ședință: Supun la vot, reluarea votului. S-a produs o eroare. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Dl. Creț se abține. Vă mulțumesc. Vom relua votul proiectului nr. 16. Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 16

Nu, 2

Abținere, 0

1, Smical Irina	, , Da10, Pop Viorel	, , Da
2, Calauz Doris	, , Da11, Mandra Ioan	, , Da
3, Cret Florin	, , Da12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da13, Pop Mariana	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da14, Pop Stefan	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Nu15, Rob Marinel	, , Da

7, Vida Noemi , , Da 16, Ardelean Radu , , Da
 8, Muresan Dorel , , Da 17, Sinn Clara , , Da
 9, Grumaz Dan , , Nu 18, Presedinte , , Da

D-na președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 16 voturi pentru și 2 împotriva. **(Hotărârea nr. 38/2018)**

Se poate reveni la proiectul nr. 15?

Supun la vot dacă se revine la proiectul nr. 15. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Dacă mai sunt discuții pe marginea proiectului?

DI. primar: Deci, acest proiect, dacă știți, este legat de acea clădire, unde a fost și sediul PNȚCD, respectiv sediul Asociației deținuților politici, în vecinătatea Coloniei Pictorilor. Din punctul meu de vedere, uman vorbind, ar trebui să le acordăm acest drept de servitute. Pe de altă parte, am tot stat și m-am gândit, unii dintre dvs, unii dintre noi, locuim în blocuri. Și uneori locuim la etajul 4, altele la etajul 6. Niciunul dintre noi nu ne ducem mașina nici la etajul 4, nici la etajul 6. Nu cred că e o problemă ca cineva să își lase mașina într-un anumit loc, și să meargă pe jos acasă, atâta vreme cât are acces cu piciorul, la acel imobil. Pe de altă parte, eu sunt convins că atunci când îți cumperi o locuință, o casă, te uiți ce-i în stânga, ce-i în dreapta, care sunt plusurile, care sunt minusurile. Dacă ai văzut că nu ai acces, și ai cumpărat, înseamnă că ți-ai asumat acest lucru. N-aș face neapărat, sau n-aș fragmenta legătura între Colonia Pictorilor și această clădire, pe care noi o avem în parte, că doar jumătate din acea clădire este a municipiului. Decideți dvs., cum considerați că este oportun. Din punctul meu de vedere, putem să acordăm, inclusiv un drept de servitute, care să nu fie permanent. Putem să facem un orar de trecere. Dar lucrul ăsta trebuia să ni-l spună cei care se preocupă, de la Patrimoniu, de handbal, acum.

DI. consilier Creț: Bun, dar noi, acum, avem personal angajat, care să deschidă, să închidă poarta?

DI. consilier Ardelean: La Colonie, aveau lacăt.

DI. consilier Creț: Nu la Colonie. Nu discutăm de Colonie. Discutăm de clădirea asta. Deci, avem om, paznic, acolo, la clădirea respectivă, să deschidă la ora 12:00, să închidă la ora 1:00? Dacă nu, putem angaja unul. Portar.

D-na președinte de ședință: Supun la vot proiectul nr. 15. Dacă nu mai sunt discuții. Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 5

Nu, 8

Abținere, 6

1, Tagarlas Cristi , , Nu 11, Pop Viorel , , Abținere
 2, Smical Irina , , Abținere 12, Mandra Ioan , , Nu
 3, Calauz Doris , , Abținere 13, Lupsa Stefan , , Da
 4, Cret Florin , , Nu 14, Pop Mariana , , Da
 5, Muresan Ileana , , Abținere 15, Pop Stefan , , Da
 6, Bazarea Daniela , , Nu 16, Rob Marinel , , Abținere
 7, Kovacs Richard , , Nu 17, Ardelean Radu , , Da
 8, Vida Noemi , , Nu 18, Sinn Clara , , Da
 9, Muresan Dorel , , Abținere 19, Presedinte , , Nu
 10, Grumaz Dan , , Nu

D-na președinte de ședință: Proiectul nu a trecut. Proiectul a fost votat cu 5 voturi pentru, 8 voturi împotriva și 6 abțineri.

Proiect respins.

17. Proiect de hotărâre privind reglementarea suprafețelor de teren concesionate în baza actului autentic de apartamentare nr. 113/13.01.2017, pentru construcția situată pe Bulevardul Republicii, nr. 41A-45, executată în baza Autorizației de construire nr. 388/10.08.2012

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință: Trecem mai departe, la proiectul nr. 17. Proiectul are aviz favorabil din partea Comisiei I și a Comisiei II. Discuții, dacă sunt?
Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Abținere	12, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Ardelean Radu	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da		

D-na președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 18 voturi pentru și 1 abținere. **(Hotărârea nr. 39/2018)**

18. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 7482 mp, situat în Baia Mare, strada 8 Martie, f.n.

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 19, 18, îmi cer scuze, are aviz favorabil din partea Comisiei II. Discuții?
Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Abținere	12, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Ardelean Radu	, , Da

8, Vida Noemi	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da		

D-na președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 18 voturi pentru și 1 abținere. **(Hotărârea nr. 40/2018)**

19. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 11 mp, aferent acces din exterior la spațiu comercial, situat în Baia Mare, Bulevardul Republicii, nr. 48, aflat în proprietatea numiților Buciuman Emilia, Buciuman Andrei Victor și Buciuman Iulia Rucsandra

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 19 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Ardelean Radu	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da		

D-na președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru. **(Hotărârea nr. 41/2018)**

20. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 4 mp, aferent extindere balcon, la apartamentul situat în Baia Mare, Bulevardul Republicii, nr. 48/3, aflat în proprietatea numiților Buciuman Emilia, Buciuman Andrei Victor și Buciuman Iulia Rucsandra

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 20, Comisia II, aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da

3, Calauz Doris	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Ardelean Radu	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da		

D-na președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru. **(Hotărârea nr. 42/2018)**

21. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 5168 mp, situat în Baia Mare, strada Zorilor, f.n.

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință: Proiectul 21 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dl. Mandra?

Dl. consilier Mandra: Aș dori să întreb, pe Zorilor, e vorba de vechiul teren de fotbal, care era acolo amenajat, cândva, pe vremuri? Cine ne poate spune?

D-na președinte de ședință: Dl. Gligan?

Dl. director Gligan: Da, este vorba de fostul teren de fotbal, care era, la un moment dat, în spatele proprietăților de pe strada Zorilor, între proprietățile persoane fizice și malul Săsarului.

D-na președinte de ședință: Vă mulțumesc, d-le director. Dacă mai sunt discuții?

Dl. primar: Acolo locuiți? Locuiți acolo?

Dl. consilier Mandra: Nu locuiesc, dar am locuit.

Dl. primar: Facem un bloc social, acolo.

D-na președinte de ședință: Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Ardelean Radu	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da

10, Grumaz Dan ,, Da

D-na președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru. **(Hotărârea nr. 43/2018)**

22. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 18 mp, situat în Baia Mare, str. Transilvaniei, nr. 5

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 22 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Smical Irina	,, Da	10, Pop Viorel	,, Da
2, Calauz Doris	,, Da	11, Mandra Ioan	,, Da
3, Cret Florin	,, Da	12, Lupsa Stefan	,, Da
4, Muresan Ileana	,, Da	13, Pop Mariana	,, Da
5, Bazarea Daniela	,, Da	14, Pop Stefan	,, Da
6, Kovacs Richard	,, Da	15, Rob Marinel	,, Da
7, Vida Noemi	,, Da	16, Ardelean Radu	,, Da
8, Muresan Dorel	,, Da	17, Sinn Clara	,, Da
9, Grumaz Dan	,, Da	18, Presedinte	,, Da

D-na președinte de ședință: Cineva n-a votat. Proiectul a trecut cu 18 voturi pentru. **(Hotărârea nr. 44/2018)**

23. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 22 mp, situat în Baia Mare, Str. Cuza Vodă, nr. 5, aferent unei boxe de garaj proprietatea numitei Duruș Floare

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 23 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 16

Nu, 2

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	,, Da	10, Grumaz Dan	,, Nu
2, Smical Irina	,, Da	11, Pop Viorel	,, Da
3, Calauz Doris	,, Da	12, Mandra Ioan	,, Da
4, Cret Florin	,, Da	13, Lupsa Stefan	,, Da
5, Muresan Ileana	,, Da	14, Pop Mariana	,, Da
6, Bazarea Daniela	,, Da	15, Rob Marinel	,, Da

7, Kovacs Richard	, , Nu 16, Ardelean Radu	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da 17, Sinn Clara	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da 18, Presedinte	, , Da

D-na președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 16 voturi pentru și 2 abțineri. Îmi cer scuze, 2 voturi împotriva. **(Hotărârea nr. 45/2018)**

24. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 18 mp, situat în Baia Mare, Str. Ciprian Porumbescu, nr. 4, aferent unei boxe de garaj proprietatea numitului Popilean Vasile

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 24 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19		
, 1		
Da, 16		
Nu, 1		
Abținere, 1		
1, Tagarlas Cristi	, , Da 11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Abținere 12, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da 13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da 14, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da 15, Pop Stefan	, ,
6, Bazarea Daniela	, , Da 16, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da 17, Ardelean Radu	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da 18, Sinn Clara	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da 19, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Nu	

D-na președinte de ședință: proiectul a trecut cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere. **(Hotărârea nr. 46/2018)**

25. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și constatarea proprietății Statului Român, asupra unei parcele de teren în suprafață de 98 mp, situata în Baia Mare, pe str. Petőfi Sándor, nr. 44, aferent curte, la casa de locuit proprietatea numitei Herman Anna

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință: Proiectul 25 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19		
, 0		
Da, 19		
Nu, 0		
Abținere, 0		
1, Tagarlas Cristi	, , Da 11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Da 12, Mandra Ioan	, , Da

3, Calauz Doris	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinell	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Ardelean Radu	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da		

D-na președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru. **(Hotărârea nr. 47/2018)**

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planul Urbanistic de Detaliu pentru "Hală pentru operațiuni de mecanică generală, magazin produse industriale, birouri, împrejurimi și poartă acces", generat de imobilul situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu, nr. FN, jud. Maramureș

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 26 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinell	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Ardelean Radu	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da		

D-na președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru. **(Hotărârea nr. 48/2018)**

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planul Urbanistic Zonal pentru "Schimbare de funcțiune din zona A5 - parc de activități în zonă de locuințe colective", generat de imobilul situat în Baia Mare, strada Oltului, nr. 13, inițiator: SC Con-Invest SRL

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 27 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dl. Țăgârlaș, vă rog.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Stimați colegi, e un proiect interesant, un proiect care a vizat și o analiză din partea locuitorilor din zonă, și am primit, toți consilierii, un fel de memoriu din partea celor care dețin proprietăți în zonă. În general, PUZ-urile trebuie să elimine discrepanțele dintre anumite zone, și să aducă

un echilibru funcțional, administrativ și urbanistic. Acest PUZ, dacă s-ar promova... D-na Izabella, să știți că nu am scris eu memoriul, v-am spus și în plenul comisiei, că nu l-am scris eu, memoriul.

Dl. consilier Pop Ștefan: Noi așa credem, că tu l-ai scris.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Vorbeați cu d-na Nora Gheție, și nu înțelegeam despre ce. În acest PUZ, practic, se elimină o zonă de industrie, de servicii, și se introduce pe o parcelă de teren, o zonă de locuințe colective. Ne-am uitat pe hartă, în Comisia de urbanism, jur, împejur, înafară de accesul la drumul public, sunt doar hale și sunt operatori economici, care desfășoară activități, care pot să fie considerate chiar și zgomotoase, poluante, dar asta este zona industrială, că de aia, nu se construiește industrie în zona de locuit, și nu se construiesc locuințe în zona industrială. Gândiți-vă, dacă acceptăm acum această teză, și acest PUZ, la un moment dat, acele firme vor lucra, că au transport de tiruri, transport de marfă, lucrează, au tăietori în piatră, zgomote specifice industriei, care pot să fie și ziua, și noaptea. Și noi acceptăm să mergă niște familii, care pot să aibă copii mici, care trebuie să se odihnească, într-o zonă disfuncțională total. Noi vom fi vinovați de această problematică, pentru că toată lumea va spune că primăria a acceptat o astfel de disfuncție. Chiar dacă am accepta, să zicem, posibilitatea eliminării unei zone industriale, trebuie să o cuprindem pe toată, atunci. Că nu putem să enclavizăm zonă de locuit, în zonă industrială, pentru că așa cum s-a întâmplat la un moment dat, într-un fel regretabil, nu știu dacă știți exemplul pentru Hanul din Dealul Florilor, unde cei care și-au construit case acolo, inițial, au zis că acceptă că există un han, și că pot să locuiască acolo, fără niciun fel de problemă, după care au făcut reclamații și au închis Hanul Dealul Florilor. Și vinovați suntem cei din Consiliul Local, care am acceptat, la un moment dat, o schimbare de funcțiune.

De asemenea, mai sunt și alte PUZ-uri, care au reglementat o zonă, de exemplu, zonă industrială, încă e casă de locuit. Bun, e normal să scoți zona industrială din zona caselor de locuit, și s-o fac toată de case de locuit. Dar nu invers. Pentru acest motiv, și neexistând în aceste documente, în documentația urbanistică, neexistând o rațiune și o explicație, de ce să schimbi dintr-o zonă funcțională, industrială, într-o zonă de locuit, eu cred că frizăm așa, aducem așa foarte mult, cu ideea de legalitate a unui PUZ. Fără o argumentație judicioasă, cu privire la schimbarea de destinație și provocarea unui conflict urban, nu cred că se poate realiza o documentație urbanistică corectă. Eu voi vota, acum, împotriva, pentru că anticipez posibile probleme, și posibile probleme, pe care le cauzăm nu numai celor care au industrie, în zonă, ci a celor care vor cumpăra apartamente acolo, și care vor sta și vor auzi, nu știu, sunetul instrumentelor de perforat, și de tăiere de metale, și nu mai știu. Cred că trebuie să fim judicioși.

Și un ultim aspect, persoana care a cumpărat acel teren, a cumpărat-o ca și zonă industrială. Nu i s-a vândut o imagine falsă, "Eu am cumpărat un teren rezidențial." Și-a asumat faptul că, cumperi o zonă industrială, îți asumi statutul respectiv. Orice schimbare, dar orice schimbare de funcțiune trebuie să fie perfect motivată de nevoia de dezvoltare a orașului, dintr-o zonă în alta, din zona industrială, în zona de locuit. Vă mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Dl. Ardelean, vă rog.

Dl. consilier Ardelean: Dacă îmi permiteți, ceea ce dl. consilier a omis să vă spună că, în comisie, pe lângă acea plângere din partea unui locatar, a venit și proprietarul, și inițiatorul PUZ-ului. Ce nu este de înțeles...

Dl. primar: Haideți să ne oprim aici. O secundă. Aș dori foarte mult ca, până la ședința ordinară din luna februarie, până în ședința din luna februarie, respectiv 21, probabil, va fi, sau 20, cei interesați, consilierii, într-un mod organizat, să mergem în zonă, să luăm o gură de aer, vedem cum arată zona respectivă, și toți să decidem în consecință. Câți dintre dvs., nu e un reproș, dar nu cred că, înafară de cei, probabil, câțiva, de la urbanism, sau cei interesați, nu cred că au fost în zonă, să vadă punctual sau să știe care este suprafața asta. Eu vă propun să facem acest lucru. Retrag proiectul ăsta de pe ordinea de zi, și îl reluăm în februarie. Vă rog.

Dl. consilier Kovács: Dl. primar, tocmai m-am folosit de această tabletă, pe care mi-au dat-o cetățenii orașului Baia Mare, și cunosc zona. De ce îl retrageți?

DI. primar: Îl retrag pentru că sunt convins că nu trebuie să o cunoașteți doar de pe tabletă, trebuie să o cunoașteți fiecare dintre dvs. cu pasul, să vedeți ce societăți comerciale sunt, ce locuințe sunt, care este funcțiunea. Să fiu eu convins că votați în cunoștință de cauză.

D-na președinte de ședință: Proiectul 27 este retras de pe ordinea de zi.

Proiectul retras.

28.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în Consiliul de administrație al Clubului Sportiv Minaur Baia Mare

Comisia III - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință: Trecem la proiectul 28. Proiectul 28 are aviz favorabil din partea Comisiei III. D-lor consilieri, vă rog să faceți propuneri.

D-na secretar: Trebuie să faceți propuneri, ca să...

D-na președinte de ședință: DI. Ardelean, vă rog.

DI. consilier Ardelean: Dacă îmi permiteți, d-na președinte. Stimați colegi, Coaliția pentru Baia Mare propune, la proiectul nr. 28, pe dl. Popovici Adi și Viman Vasile. Ne menținem propunerile de data trecută.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Noi ne menținem propunerea inițială, în persoana d-nei Dumitru Adina.

DI. primar: Vă menționez că acest funcții nu sunt remunerate.

D-na secretar: Nu sunt.

DI. primar: Să știți. Să nu-și facă vreunul...

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Să nu faci cumva să fie.

D-na secretar: Procedura.

D-na președinte de ședință: Vă rog să votăm procedura de vot.

DI. primar: Deci, când avem președinte în Consiliul de Administrație, devine și director general.

D-na președinte de ședință: Votăm cu X în dreptul persoanei. Cu Da sau cu X?

D-na secretar: Trebuie să stabilim procedura. Se trec numele, sus opțiunea, și fiecare pune Da, în dreptul a 2 opțiuni.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Sau una.

D-na președinte de ședință: Minim 1 opțiune, maxim 2.

DI. primar: Iar la Diverse, la punctul 1, eu zic să ne abținem.

DI. consilier Mureșan Dorel: Avem și Nu, la cei care nu..?

D-na președinte de ședință: Nu. Se va vota doar cu Da, în dreptul opțiunii dvs. Minim 1 persoană, maxim 2 persoane.

Dl. consilier Pop Ștefan: D-șoara președinte?

D-na președinte de ședință: Vă rog.

Dl. consilier Pop Ștefan: Am rugămintea să nu facem pauză, să discutăm punctul 1 de la Diverse, după aia, d-na Lia se retrage și pregătește buletinele pentru vot, și noi trecem și la celelalte de la Diverse.

D-na președinte de ședință: Supun la vot propunerea d-lui consilier Pop. Cine este pentru? Împotriva: Abțineri? Propunerea d-lui Pop a trecut. Vom trece mai departe, la dezbaterea proiectelor de la Diverse.

DIVERSE:

1.Raportul Serviciului Resurse Umane privind necesitatea formulării unei propuneri pentru acordarea calificativului de evaluare pe anul 2017, pentru d-na Lia Augustina Mureșan, Secretar al Municipiului Baia Mare.

D-na președinte de ședință: La punctul 1, **Raportul Serviciului Resurse Umane privind necesitatea formulării unei propuneri pentru acordarea calificativului de evaluare pe anul 2017, pentru d-na Lia Augustina Mureșan, Secretar al Municipiului Baia Mare.** Vă rog, propuneri, d-lor consilieri. Dl. Pop?

Dl. consilier Pop Ștefan: Îmi cer scuze, trebuia să îl las pe dl. Lupșa, că e un pic mai în vârstă decât mine.

Dl. consilier Creț: Toți consilierii trebuie să facă?

D-na președinte de ședință: Cum doriți dvs.

Dl. consilier Pop Ștefan: Cred că și colegii din Coaliția pentru Baia Mare, și dvs. sunteți de acord cu mine, pentru munca și profesionalismul de care dă dovadă d-na Lia Mureșan, din partea noastră un calificativ de excelent.

D-na secretar: Nu există.

Dl. consilier Pop Ștefan: Foarte bine.

D-na președinte de ședință: Mulțumim, dl. consilier. Dacă sunt alte propuneri?

Dl. consilier Creț: F.B.

D-na președinte de ședință: Mulțumesc, dl. Creț.

D-na consilier Băzărea: Eu dau foarte bine, și salariu mai mic, totuși.

D-na președinte de ședință: Am înțeles, d-na Băzărea. Având în vedere că s-a propus un singur calificativ, cel de foarte bine, vă rog să îl supunem la vot. Cine este pentru? Dl. consilier?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dl. Creț, colega noastră a încercat, și din partea grupului PSD, să dea calificativ, Nu?

D-na consilier Smical: Foarte bine.

DI. consilier Creț: Avem din partea grupului PSD-ului. Din partea grupului PNL.

D-na consilier Smical: Aș propune un calificativ de excelent, dacă se poate.

D-na secretar: Nu există.

D-na președinte de ședință: Mulțumim, d-lor consilieri. Supunem la vot calificativul pentru d-na secretar, de foarte bine. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă sunt abțineri? Vă mulțumesc. La punctul 2,...

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, și eu vă mulțumesc frumos și sper ca în continuare, să avem o colaborare foarte bună și să facem lucrurile legal și corect, în primul rând. Mulțumesc frumos. Mă duc să pregătesc buletinele de vot.

DI. consilier Pop Ștefan: Până pregătește d-na Lia, noi mergem mai departe.

2. Raportul de delegație al d-nei viceprimar Vida Noemi, al d-nei consilier local Pop Mariana, al d-nei consilier local Sinn Clara și al d-lui consilier local Grumaz Dan, privind deplasarea în perioada 21 – 25 ianuarie 2018, în Germania.

D-na președinte de ședință: Punctul 2, de la Diverse. Raportul de delegație al d-nei viceprimar Vida Noemi, al d-nei consilier local Pop Mariana, al d-nei consilier local Sinn Clara și al d-lui consilier local Grumaz Dan, privind deplasarea în perioada 21 – 25 ianuarie 2018, în Germania.

D-na viceprimar Vida: Stimați colegi, eu cred că toți am primit, pe e-mail, acest raport, așa că, dacă colegii, eventual, mai au de adăugat ceva, sau întrebări.

D-na președinte de ședință: Dacă sunt întrebări?

DI. consilier Lupșa: Dacă ați prezentat raportul?

D-na viceprimar Vida: Da. Foarte pe scurt, dar ne-am înțeles că ne întâlnim și o să avem o discuție.

D-na consilier Sinn: Chiar vom avea o discuție.

D-na viceprimar Vida: Pentru că chiar am adus un draft de parteneriat, și avem un parteneriat ce chiar urmează să fie semnat...

D-na președinte de ședință: DI. Pop, vă rog.

DI. consilier Pop Ștefan: De-a lungul anilor, foarte mulți colegi au fost plecați și au încercat să lege tot felul de relații, și să participăm la tot felul de parteneriate, cu alte orașe din alte țări. Mă bucur enorm de mult, că din discuțiile pe care le-am purtat cu d-na Pop și cu d-na Clara Sinn, și ce am văzut, materialele, ce am văzut, ce am primit de la, sunt niște chestii extraordinare, valorificate la maxim. Dar nu vreau să spun acum, eu am făcut niște propuneri, și pentru ce avem noi, în zonă, referitor la ce avem, fostele exploatare miniere, cam ce-am putea face, și la ce ne-am putea angaja. Mai mult decât atât, dumnealor, dacă vă uitați în materialele și raportul pe care l-au făcut, vin cu niște precizări extraordinare, deci avem tot sprijinul de la cei cu care dumnealor s-au întâlnit. Eu zic că este momentul să tratăm aceste lucruri cu foarte, foarte mare seriozitate. Și noi, ceilalți, care nu am fost cu dumnealor, să ne uităm pe materiale, și dacă ne invită, și dl. primar va iniția o discuție, să putem să venim cu argumente, și să putem materializa ceea ce dumnealor au văzut acolo și pot să ne împărtășească. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Aveți mare dreptate, dl. consilier. Dl. Grumaz? D-na Sinn?

D-na consilier Sinn: Să citiți chiar. A fost o experiență extraordinară, este o șansă extraordinară. Ar fi păcat să nu se poată... Citiți să vedeți chiar, ... ce important e pentru orașul nostru.

D-na președinte de ședință: Dl. Grumaz, vă rog.

Dl. consilier Grumaz: Voiam să fac o mențiune și să vă spun că din punct de vedere al contactului cu Germania, acesta se ridică la nivelul Parlamentului zonal, a landului în care am fost invitați. Ceea ce înseamnă, din punctul meu de vedere, un sprijin în ceea ce privește metodele de organizare, în ceea ce privește eficiența la nivelul autorității locale, în ceea ce privește, ne-au arătat un mod de abordare a problemei persoanelor în vârstă, sau problemelor legate de persoanele bolnave, vârstnice bolnave, a educației celor care să aibă grijă să îngrijească aceste persoane bătrâne sau bolnave. Din acest punct de vedere, vreau să vă spun că ei sunt deschiși, și chiar dispuși să își ia un angajament în scris, de cooperare cu noi, și de a ne furniza suport de organizare a lor, și să ni-l arate, dacă dorim, pe viu, să vină alături de noi, să vadă specificul nostru, din zona noastră, din Baia Mare, și să ne ajute să adaptăm acele soluții, pe care ei le-au aplicat cu succes. Cred că ar trebui să privim într-un mod mai deosebit pentru că, pentru ei, a reprezentat o economie, pentru ei, a reprezentat o mai bună organizare și eficientizare a serviciilor pe care le oferă primăria locuitorilor, nu dintr-un oraș, ci din multe orașe din acest land, și cred că avem un avantaj real în mână. Eu, personal, ne-au dat să citim, este un angajament care nu ne implică financiar cu nimic, dar de care ei nu ne pot ajuta, dacă noi nu dorim. Asta am vrut să spun, în 2 cuvinte, pentru că restul sunt lucruri foarte frumoase, și de detaliu, și se pot studia, întreba, analiza, și apoi să revenim asupra lor, dar de aici ar trebui să plecăm, de la acest lucru. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Mulțumesc, d-lor consilieri.

D-na consilier Smical: Plecarea dvs. are un mic minus, și am să vă spun care este: absența d-lui Lupșa Ștefan din ea. Trebuia să meargă și dumnealui, pentru că este legat de problema...

Dl. consilier Grumaz: Și noi ne-am fi dorit, dar acesta a fost componența.

Dl. consilier Pop Ștefan: Propunerea este extraordinară. A plecat dl. Grumaz cu 3 doamne.

D-na președinte de ședință: Mulțumim, d-lor consilieri. D-na Pop?

D-na consilier Pop Mariana: Aș vrea să aduc o completare, în ceea ce privește formarea resursei umane, pentru a lucra în cadrul azilelor de bătrâni sau centrelor pentru vârstnici. Deci, obiectivul vizitei noastre a fost cunoașterea modului în care sunt formate aceste persoane, care lucrează cu persoanele vârstnice. Se ia foarte în serios competența angajaților, din cadrul azilelor de bătrâni. Și durata cursurilor de formare nu este una de 6 luni, de 200 de ore, ci un nr. de 2.500 de ore de practică, și 2.100 de ore de teorie. Certificarea se finalizează cu un examen scris, cu o durată de 6 ore, și a unui interviu și prezentare de lucrare, cu durată de 3 ore. Mă gândeam cât este de important ca persoanele care lucrează la aceste instituții, să cunoască în amănunt, cum trebuie să îngrijești o persoană vârstnică, și lectori în cadrul școlii private, deci școala respectivă era o școală europeană, lectori erau medici, erau asistente medicale, și bineînțeles, economiști. Chiar dacă era o școală privată, disponibilitatea dumnealor, în a ne sprijini să formăm resursă umană în acest domeniu, a mers până acolo, că ne-au oferit programa școlară și planul de învățământ, pentru a putea depune autorizație, pentru o școală, în Baia Mare, care să pregătească resursa umană. Deci, lipsa d-lui Lupșa Ștefan din delegație, am simțit-o și noi, dar fiind mai mult pe componenta formare resursă umană, cred că am acoperit acest segment. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Cu siguranță. Vă mulțumim, d-lor consilieri. Sunt convinsă. Dl. Lupșa.

Dl. consilier Lupşa: În primul rând, nu cred că mi-aţi simţit lipsa.

D-na consilier Pop Mariana: Ba da.

Dl. consilier Lupşa: Dar nu întâmplător, am întrebat dacă s-a făcut o informare mai detaliată la primar, deoarece acest protocol trebuie semnat de primar, dar deosebit de important, pentru că suntem în faza de pregătire a celor 2 obiective, cu destinaţia case de bătrâni, în Baia Mare şi pe Valea Borcutului. Şi ar fi bine să beneficiem de experienţa lor, nu numai din punctul de vedere al azilelor de bătrâni, dar şi din punct de vedere al valorificării acestor epave industriale, pe care le avem, în vederea folosirii lor în scopuri turistice.

Dl. consilier Grumaz: Trebuie să ştiţi, dl. primar are la cunoştinţă acest protocol, deci protocolul îl are. Nu există toată discuţia detaliată. Dar produsul este. Protocolul este.

D-na preşedinte de şedinţă: Mulţumim, d-lor consilieri. Sunt convinsă că deplasarea dvs. a fost oportună, şi discuţiile au fost benefice. Sperăm că se va pune şi în practică, se va materializa ceea ce s-a discutat acolo.

3. Raportul de delegaţie al domnului viceprimar Rob Marinel privind deplasarea în perioada 22– 26 ianuarie 2018, la Milano-Italia, la întâlnirea Transnaţională pe proiectul BOOSTINNO.

D-na preşedinte de şedinţă: Trecem la punctul 3, de la Diverse. **Raportul de delegaţie al domnului viceprimar Rob Marinel.**

Dl. viceprimar Rob: Mulţumesc, d-şoara preşedinte. D-nelor şi d-lor colegi, am făcut această deplasare în Italia, în oraşul Milano, alături de dl. Miclăuş Dorin, care este şi managerul proiectului BOOSTINNO, din cadrul Direcţiei Urbanism, d-şoarei Bianca Bodea, din partea Direcţiei de Proiecte şi a d-lui Sorin Pop, care este membru al Grupului local de Sprijin, din partea firmei Indeco SRL. Am avut onoarea să stăm la aceeaşi masă cu o serie de reprezentanţi ai administraţiei publice, administraţiilor publice locale şi cu diverşi, grupuri de sprijin, din oraşe importante ale Europei, aş pomeni aici, Paris şi Strasbourg, din Franţa, Torino şi Milano, din Italia, Gdansk şi Wrocław, din Polonia, precum şi reprezentanţi ai regiunii de sud, din Suedia. Oraşul Baia Mare a avut onoarea să stea la aceeaşi masă cu oraşe importante ale Europei. În urma discuţiilor, pe care l-am avut, în particular, cu d-na viceprimar a oraşului, d-nele viceprimar, respectiv d-na Paula DeSanto, a municipiului Torino, şi d-na Cristina Tajani, viceprimar al municipiului Milano, au avut o serie de discuţii interesante, oraşul Milano, cu tradiţii în domeniul social, oraşul Torino, de asemenea, a fost candidat şi a avut şi titlul de Capitala Europeană a Tineretului. Cele 2 doamne viceprimar au răspuns pozitiv, sau vor răspunde pozitiv invitaţiei municipiului Baia Mare, de a ni se alătura cu o ocazie cât se poate de oportună, şi pe care o aşteptăm cât mai curând, pentru a ne sprijini, în iniţiativele pe care le avem în domeniul tineretului şi domeniul social. Raportul detaliat al acţiunii şi al deplasării, se află la dosarul proiectului. Este aici şi dl. manager Miclăuş Dorin. Dacă doriţi, vă stăm la dispoziţie pentru...

Dl. consilier Creţ: A fost cutremur, atunci când aţi fost dvs. la Milano.

Dl. viceprimar Rob: Am fost sunat de acasă, dacă eram cumva în tren. Tocmai atunci s-a întâmplat accidentul de tren, în dimineaţa zilei, în apropiere de gara centrală din Milano.

D-na preşedinte de şedinţă: Mulţumim, dl. consilier.

4. Adresa Clubului Sportiv Minaur Baia Mare, înregistrată la Municipiul Baia Mare, sub nr. 3224/26.01.2018, privind solicitarea Asociației Club Sportiv Fotbal Club Kiss 2015.

D-na președinte de ședință: Trecem mai departe, la punctul 4, de la Diverse. **Adresa Clubului Sportiv Minaur Baia Mare, înregistrată la Municipiul Baia Mare, sub nr. 3224/26.01.2018, privind solicitarea Asociației Club Sportiv Fotbal Club Kiss 2015.** Dacă dl. director vrea să spună câteva cuvinte?

Dl. director Marta: Am primit o solicitare din partea celor de la FC Kiss, pentru a utiliza baza din Ferneziu, cu titlu gratuit, printr-o asociere cu municipiul, sau alte variante care să apară din punct de vedere legal. Prin adresa noastră, am răspuns acestei solicitări, terenul respectiv este, în momentul de față, supus unei proceduri de concesiune, formă prin care s-ar putea ca cei de la FC Kiss sau orice unitate sportivă, să folosească acel teren, ori să îl ia în concesiune, ori în baza Hotărârii de Consiliu Local, care stabilește tarifele de utilizare a acestei proprietăți, să fie supus închirierii.

D-na președinte de ședință: Mulțumim, dl. director.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Eu înțelesesem, la un moment dat, că există tendința sau oferta de a se gazona acel teren, cu gazon artificial, și amenajarea..., pentru a oferi condiții de desfășurare a meciurilor de fotbal...

D-na președinte de ședință: O să am rugămintea la dvs., dl. Ardelean a înaintat o cerere de luare de cuvânt. Și o să-i dau cuvântul acum, înainte de a relua procedura de vot. Vă mulțumesc.

Dl. Ardelean Nicolae: Am venit a 2 oară în ședința Consiliul Local din Baia Mare....Pentru ca să îmi rezolv problemele. Persoanele, care le-am cerut, și în ședința trecută, nu sunt de față... Deci, aș dori, la următoarea ședință, să le propuneți să stea, să putem discuta, că este despre mine. Una, ca și angajat, cum am fost la trenuleț, și una, ca cetățean. De 3 ani, vin, și am depus tot felul de acte și dovezi, problema de acasă, și încă nu s-a rezolvat.

D-na președinte de ședință: Deci, dvs. doriți să vă adresați în fața Consiliului Local, sau să intrați în audiență la dl. primar?

Dl. Ardelean Nicolae: Am fost în audiență la dl. primar. Ultima care am vrut să fac, am vrut să fac un protest. D-na secretară știe, d-na Noemi, viceprimar, știe. Dacă vrei să faci în orice instituție, sau oraș, în municipiul Baia Mare, că locuiesc aici de 40 și ceva de ani, am și eu familie, am 4 copii, am tată de 87 de ani, și angajat al instituției, am zis "Hai, să înțeleg, să nu fac ce face..." Instituției, în care am lucrat, totuși. Dar ce s-a întâmplat cu familia mea, și ca și angajat...

Dl. consilier Creț: D-na președinte, vă rog să îl întrebați care este problema, de fapt? Pentru ce...?

D-na președinte de ședință: Ne spuneți, pe scurt, problema dvs. Sau sesizarea.

Dl. Ardelean Nicolae: Da. E problema din 2015. Față de vecinul, când a venit... E un drum public, vin pe acea stradă. 73, cumpără el vilă acolo, se mută în 2000, când s-a mutat. În urmă, când a făcut lucrarea lui de canalizare, m-am trezit că e scurs pe o parcelă. După casa, e chiar un drum...Eu sunt obligat să calc proprietatea unei vecine. E o bucată de teren, care e proprietate privată.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. Ardelean, doar o secundă. D-na secretar? Permiteți? D-na secretar, noi putem ajuta cu ceva, noi, Consiliul Local?

Dl. Ardelean Nicolae: Am făcut și documentație. A zis dl. primar să fac acte...Pentru treaba aceea. Să fac acte, din nou. Cu toate că nu eram obligat să fac acest lucru, fiindcă e domeniu public. E drum public. Deci, acces care nu a fost, din start. Exista acces. Dumnealui, acum, nu știu ce demers mai poate face. Numai în

instanță. I-am deschis un proces în instanță, fiindcă mi-a ocupat terenul și proprietatea mea. A făcut o întabulare, cu mărire suprafață. Conform extrasului C.F., întabularea cu mărire de suprafață, apare contractul de vânzare-cumpărare cu numele topografului cu care sunt în contract. Deci, terenul e...Terenul prezent, a fost din același teren...Terenul unde se află casa lui...

D-na consilier Smical: D-șoara președinte, vreau să o rog pe d-na secretar să ne ajute, ca să înțelegem și noi...

D-na secretar: Toate documentațiile domnului au fost depuse la dl. primar. Dl. primar a dispus, printr-o dispoziție, constituirea unei comisii, formate...

Dl. consilier Creț: D-na secretar, începeți cu începutul. Deci, care e problema?

D-na secretar: Deci, dl., împreună cu vecinul, aveau acces dintr-un lateral, al unei străzi. Acum, vecinul, numai un pic, dl. Ardelean, dați-mi voie să vorbesc și eu, și vă las și pe dvs. Dânsul reclamă că vecinul a închis acest acces, întabulându-și terenul, care este pe marginea străzii, în proprietatea sa. Și dl. Ardelean, acum, trebuie să intre direct din strada principală, spunând că se suprapune peste o proprietate a altei persoane. Aceste probleme...

Dl. consilier Creț: Aveți acces sau nu aveți?

D-na secretar: Are din stradă.

Dl. Ardelean Nicolae: Nu este.

D-na secretar: Aceste probleme au fost dispuse de dl. primar, printr-o comisie, din care face parte Direcția de Patrimoniu, Direcția Poliția Locală, Serviciul Disciplina în construcții și partea de la juridic, să fie analizate și să i se dea un răspuns concret, d-lui Ardelean. Dar din ceea ce dânsul reclamă, este mai mult o problemă de vecinătate, cu vecinul care și-a întabulat. În mod normal, acolo, ar trebui contestată întabularea, dacă dânsul și-a întabulat peste proprietatea sau peste accesul d-lui Ardelean.

Dl. consilier Creț: Noi, Consiliul Local, putem să îl ajutăm cu ceva?

D-na secretar: Cei numiți în comisie, vor verifica și urmează să i se comunice.

Dl. consilier Creț: Noi putem să îl ajutăm cu ceva, Consiliul Local, putem să îl ajutăm cu ceva?

Dl. Ardelean Nicolae: De 3 ani aștept.

D-na secretar: Consiliul Local nu conduce Poliția Locală și Disciplina în construcții, ci dl. primar.

Dl. Ardelean Nicolae: Nu conduce. Deja am fost și la Direcția de urbanism, și la patrimoniu, și peste tot am fost.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. Ardelean, mă ascultați numai o secundă. D-na secretar, mie îmi face impresia că acest domn, vecinul lui a întabulat un teren al statului, nu?

Dl. consilier Pop Ștefan: Da, așa este. Așa este.

Dl. consilier Pop Ștefan: Bun. Noi putem, numai o secundă, numai o secundă, primăria poate să îi dea o adeverință, dacă merge dumnealui în instanță, că a fost terenul statului?

D-na secretar: Sigur. Direcția de Patrimoniu poate identifica, și dacă este așa, sigur că i se poate elibera.

Dl. consilier Pop Ștefan: Și de ce nu îl ajutați?

Dl. consilier Creț: D-na secretar, ce facem?

D-na secretar: Dl. Gligan?

Dl. consilier Creț: Dl. Gligan?

D-na consilier Mureșan Ileana: Care este situația lui? Direcția de Patrimoniu?

Dl. director Gligan: Proprietarul, vecinul, reclamat de către dl. de față, are casa amplasată pe un teren. Pe acel teren, a fost proprietar, pe baza unei documentații cadastrale, a fost situația actualului teren, și-a întabulat construcția și terenul respectiv. Prin întabulare, prin întabulare, repet, a ocupat și o parte din terenul, pe care dânsul avea accesul.

D-na consilier Mureșan Ileana: Legal, al cui era bucata aceea, pe care s-a întabulat?

Dl. director Gligan: Bucata, pe care s-a întabulat, Oficiul de Cadastru și Publicitate imobiliară consideră că a fost dată dumnealui.

Dl. consilier Creț: Dumnealui, cui?

D-na consilier Mureșan Ileana: A vecinului.

Dl. director Gligan: A persoanei care a întabulat. Și a devenit proprietar. Mai precis.

Dl. consilier Creț: Și dânsul, acum, are acces pe undeva?

Dl. director Gligan: Dânsul are acces din... Acolo, prin emiterea Ordinului de prefect, succesiuni, s-a făcut o amestecare a parcelelor de teren, între proprietarii de locuit. Dânsul, asta reclamă. Ulterior, s-a amenajat strada, astfel încât este o diferență de nivel destul de mare, pentru a intra, și pe vechea cale de acces, pentru a intra în curte, unde l-a restricționat vecinul. Deci, repet, intra pe sub streășina vecinului, către casa.

Dl. consilier Creț: Am înșeles, Și care este propunerea dvs., pentru dânsul?

Dl. director Gligan: Am făcut, am solicitat Oficiului de cadastru, să ne publice documentele în baza cărora s-a făcut acea întabulare, ne-a comunicat că schița, C.F.-ul vechi, ceva document de proprietate, contract de vânzare-cumpărare, în fine, și ni s-a spus că pentru a se putea stabili dacă acel teren a fost sau nu a fost, într-adevăr, a celui care, proprietarului, conform datelor C.F., acum, e necesară realizarea unei expertize judiciare, și deschiderea unei acțiuni în instanță, de către persoanele interesate. La această dată, Baia Mare nu are afectat domeniul public, pe strada, de această întabulare. Acțiunea în instanță, știu că este promovată de către dl. Nu? Aveți o acțiune în instanță. Dacă instanța va stabili că întabularea s-a făcut eronat sau calea de acces a dumnealui, pentru drumul public, o să se anuleze întabularea și se va deschide acel acces.

D-na președinte de ședință: Mulțumim, dl. director.

Dl. Ardelean Nicolae: Vreau să mai menționez ceva. Apare în C.F. 426. Pe lângă curtea mea, deci eu am curtea pe terenul statului român. Am adeverință eliberată de la primărie, am 86, de când folosim, suprafața de teren a statului român. Deci, dacă curtea mea e pe terenul statului român, și terenul 426, dacă apare

cine e proprietar, curtea, apare tot pe terenul statului român, terenul 426. În niciun caz, nu putea să facă el să i se modifice terenul.

D-na președinte de ședință: Am înțeles.

Dl. Ardelean Nicolae: Și a doua la mână: întabularea cu mărire de suprafață, în momentul în care începe, deci, suprafața respectivă trebuie să fie împrejmuită în totalitate. Sau dacă nu, întabularea, trebuie să fie proces verbal de vecinătate. Care nu există.

D-na președinte de ședință: Mulțumim, dl. Ardelean. Am înțeles. O să așteptați, din câte am înțeles, răspunsul, prin raportul pe care o să-l întocmească comisia despre care a vorbit d-na secretar.

Trecem mai departe. Revenim la proiectul 28.

Astfel, candidații sunt: la prima poziție, dl. Popovici Adi Daniel, a doua poziție, dl. Viman Vasile, și a treia poziție, d-na Dumitru Adina.

Exprimarea votului se face prin înscrierea cuvântului Da, în interiorul patruleterului din dreptul candidatului sau a candidațiilor pentru care se votează. Deci, se votează, ca buletinul de vot să fie valabil, se votează minimum 1 persoană, maximum 2 persoane.

D-na secretar: Și cu Da.

D-na președinte de ședință: Și cu Da, nu cu X.

Dl. consilier Creț: Cum adică minim 2?

D-na președinte de ședință: Candidații care vor întruni majoritatea consilierilor prezenți, adică minim 12 voturi pentru.

D-na secretar: D-na Băzărea?

D-na președinte de ședință: D-na Băzărea, să se consemneze că nu participă la vot.

D-na secretar: 18, împărțit la 2, vine 9, majoritate înseamnă 10.

D-na președinte de ședință: 9+1. Dacă sunt întrebări, cu privire la procedura de vot? Dacă nu, o rugăm pe d-na Smical să vină să voteze.

D-na secretar: Dar nu, că e în comisia de validare și nu poate pleca. Dl. Ardelean?

D-na președinte de ședință: Atunci dl. Ardelean.

D-na secretar: Între timp, urna este goală.

Dl. consilier Ardelean: Nu se scrie Nu, la?

D-na președinte de ședință: Doar Da.

D-na secretar: Da. Nu Nu, nu X. Cine scrie Mă mai gândesc, Nu sau X, buletinul de vot este nul.

În continuare, se trece la vot. Fiecare consilier votează, în ordine alfabetică.

D-na secretar: Comisia de validare. D-na Pop, dl. Kovács, d-na Sinn, dl. Lupșa și d-na Smical.

D-na consilier Pop Mariana: În urma numărării voturilor, proiectul a fost adoptat cu 14 voturi pentru Popovici Adi Daniel, 13 voturi pentru Viman Vasile, 3 voturi pentru Dumitru Adina și 1 vot a fost nul.

D-na secretar: Deci, proiectul a fost adoptat, cu cele 2 nominalizări, Popovici și Viman, cu 14 și 13 voturi pentru, și 1 vot nul. **(Hotărârea nr. 49/2018)**

D-na președinte de ședință: Vă mulțumesc pentru prezență. Declar ședința închisă.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Lia Mureșan



Președinte de ședință,
Marincaș Ioana

